

Số: 07/2024/QĐST-DS
Ngày: 30 - 8 - 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v yêu cầu tuyên bố một người bị khó khăn
trong nhận thức và điều khiển hành vi

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng Tấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 411/2024/TLST-VDS ngày 12 tháng 7 năm 2024 về việc yêu cầu tuyên bố một người bị khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 06/2024/QĐMPH-VDS ngày 14 tháng 8 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Bà Lauriata L D, sinh năm 1970; địa chỉ: Số D khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Térésa L D1, sinh năm 1978 và bà Flora L D2, sinh năm 1973; cùng địa chỉ: Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Bà Catherina L D3, sinh năm 1972; địa chỉ: Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Tại phiên họp các đương sự vắng mặt và có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, bản tự khai bà L L Deocampo trình bày:

Bà Lauriata L D là chị ruột của ông Roberto L1 Déocampo. Cha và mẹ

của bà Lauriata L2 Deocampo là ông Patrick Jean D4 (đã chết năm 2019) và bà Lê Thị G (đã chết năm 2006). Ông Patrick Jean D4 và bà Lê Thị G có 05 người con gồm bà Lauriata L D, sinh năm 1970; ông Roberto L D5, sinh năm 1984; bà Catherina L D3, sinh năm 1972; bà Térésa L D1, sinh năm 1978; bà Flora L D2, sinh năm 1973. Ngoài ra, không còn con nuôi, con riêng nào khác. Ông Roberto L1 Déocampo chưa có vợ con.

Từ khi được 3 tuổi, ông Roberto L1 Déocampo bị bệnh chậm phát triển trí não so với những đứa trẻ cùng tuổi. Đến khi lớn thì không đi học được, không tự ăn uống và vệ sinh cá nhân. Gia đình đã đưa ông R L Déocampo đi điều trị nhưng không khỏi. Theo đơn yêu cầu, bà Lauriata L2 Deocampo yêu cầu Tòa án tuyên bố một người bị mất năng lực hành vi dân sự đối với ông Roberto L1 Déocampo.

Sau khi được Tòa án công bố kết luận giám định của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực thành phố H đối với ông Roberto L D5, sinh năm 1984 không bị mất năng lực hành vi dân sự mà chỉ bị khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, bà Lauriata L2 Deocampo đề nghị Tòa án tuyên bố ông Roberto L D5, sinh năm 1984; địa chỉ: Số D khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương là người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi; đồng thời chỉ định bà Lauriata L D, sinh năm 1970; địa chỉ: Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương làm người giám hộ của ông Roberto L1 Déocampo và xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của pháp luật.

Do bận công việc nên không thể đến Tòa án tham gia tố tụng trong quá trình Tòa án giải quyết đối với việc dân sự nêu trên nên đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt trong tất cả các thủ tục tố tụng.

Quá trình tố tụng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà T L Déocampo, bà Flora L D2, bà Catherina L D3 thống nhất trình bày: Thống nhất với lời trình bày và yêu cầu của bà Lauriata L D. Do bận công việc nên không thể đến Tòa án tham gia tố tụng trong quá trình Tòa án giải quyết đối với việc dân sự nêu trên nên đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký Tòa án: Trong quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp, Thẩm phán, Thư ký Tòa án đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung việc dân sự: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự đã được xem xét tại phiên họp, nhận thấy yêu cầu của người yêu cầu giải quyết việc dân sự là có căn cứ nên đề nghị Tòa án chấp nhận.

Những yêu cầu, kiến nghị để khắc phục vi phạm về tố tụng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1]. Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Bà **Lauriata L2** Deocampo yêu cầu Tòa án tuyên bố tuyên bố ông **Roberto L D5**, sinh năm 1984; địa chỉ: **Số D khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương** là người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi nên đây là quan hệ pháp luật về yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi theo quy định tại khoản 1 Điều 27 của Bộ luật Tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương theo điểm a khoản 2 Điều 35 và điểm a khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2]. Người yêu cầu bà **Lauriata L D** và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự bà **T L Déocampo**, bà **Flora L D2**, bà **Catherina L D3** có yêu cầu giải quyết vắng mặt nên Tòa án tiến hành phiên họp giải quyết việc dân sự vắng mặt những người tham gia tố tụng nên trên theo quy định tại Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1]. Xét thấy, tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 5790/KLGĐ ngày 22/7/2024 của **Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố H** đối với ông **Roberto L1** Déocampo kết luận:

Về y học: Đang sự chậm phát triển tâm thần mức độ trung bình (F71-ICD10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Đang sự là người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi.

[2.2]. Trong quá trình giải quyết vụ án, các anh, chị, em của ông **Roberto L1** Déocampo đều thống nhất đề nghị Tòa án chỉ định bà **Lauriata L D**, sinh năm 1970; địa chỉ: **Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương** làm người giám hộ của ông **Roberto L1** Déocampo và xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của pháp luật.

Như vậy, căn cứ vào các Điều 23, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62 và 63 của Bộ luật Dân sự có đủ căn cứ chấp nhận yêu cầu của bà **Lauriata L2** Deocampo về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố ông **Roberto L1** Déocampo là người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi; chỉ định bà **Lauriata L D**, sinh năm 1970; địa chỉ: **Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương** làm người giám hộ của ông **Roberto L1** Déocampo và xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định của pháp luật.

[3] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về lệ phí: Người yêu cầu bà **Lauriata L2** Deocampo phải chịu tiền lệ phí dân sự theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39, Điều 143, Điều 144, khoản 1 Điều 149, Điều 367, Điều 370, Điều 371, Điều 372, Điều 376, Điều 378, Điều 379 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Các Điều 23, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62 và 63 của Bộ luật Dân sự của Bộ luật Dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bà **Lauriata L D** về việc yêu cầu tuyên bố một người người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi đối với ông **Roberto L1** Déocampo.

Tuyên bố ông **Roberto L D5**, sinh năm 1984; trú tại: **Số D khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương** là người có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi.

Chỉ định bà **Lauriata L D**, sinh năm 1970; địa chỉ: **Số D, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương** làm người giám hộ của ông **Roberto L1** Déocampo.

Bà **Lauriata L D** được thực hiện các quyền và nghĩa vụ của người giám hộ, quản lý tài sản của người được giám hộ theo quy định tại các Điều 57, 58, 59 của Bộ luật Dân sự.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Bà **Lauriata L D** phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002501 ngày 27/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định này được thông báo, niêm yết.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ việc dân sự.

Huỳnh Ngọc Kiệt