

Số: **08/2024/QĐ-PT**

Đồng Tháp, ngày 30 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Tấn Lợi

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Tôn

Bà Nguyễn Thị Vĩnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Trang - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên (T (viết tắt là Công ty (T) nộp đơn kháng cáo đề ngày 03/7/2024, nộp qua đường bưu chính viễn thông (Tổ chức dịch vụ bưu chính TP. CAO LÃNH 871000 đóng dấu ở phong bì thư ngày 04/7/2024), yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết: Xem xét lại số tiền nợ và nghĩa vụ xuất hóa đơn đối với ông Trần Thanh T1 và yêu cầu ông T2 có nghĩa vụ ký hợp đồng trước khi được thanh toán công nợ.

Sau khi xem xét đơn kháng cáo và các tài liệu, chứng cứ kèm theo. Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh (viết tắt là Tòa án sơ thẩm) xét thấy đơn kháng cáo hợp lệ và người kháng cáo phải nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật nên Tòa án sơ thẩm ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 13/TB-TA ngày 09/7/2024.

Ngày 24/7/2024, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh ban hành Thông báo trả lại đơn kháng cáo số 02/TB-TA ngày 24/7/2024, vì lý do: Đã hết thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án nhưng Công ty (T không nộp biên lai thu tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định mà không có lý do chính đáng.

Công ty (T tiếp tục nộp đơn kháng cáo đề ngày 03/7/2024 và Đơn tường trình đề ngày 29/7/2024, nộp qua đường bưu chính viễn thông (Tổ chức dịch vụ bưu chính TP. CAO LÃNH 871000 đóng dấu ở phong bì thư ngày 02/8/2024), yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết bao gồm: Để Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên (T được nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Lý do kháng cáo quá hạn: Không nhận được Thông báo nộp tiền tạm

ứng án phí phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự, vì vậy Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên (T không biết để đi nộp).

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bị đơn Công ty (T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên họp, ông Đặng Văn Đ là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn trình bày: Ngày 19/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh thụ lý vụ án số 44/2023/TLST-KDTM. Ngày 30/6/2024, Công ty (T nhận được Bản án sơ thẩm số 08/2024/KDTM-ST ngày 13/5/2024. Ngày 03/7/2024, Công ty (T nộp đơn kháng cáo, nộp trực tiếp tại Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh. Ngày 27/7/2024, Công ty (T nhận được Thông báo trả lại đơn kháng cáo số 02/TB-TA ngày 24/7/2024. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Công ty (T chỉ nhận được 03 loại giấy tờ sau: Giấy mời đến để hòa giải; Bản án sơ thẩm số 08/2024/KDTM-ST ngày 13/5/2024; Thông báo trả lại đơn kháng cáo số 02/TB-TA ngày 24/7/2024. Các giấy tờ khác hoàn toàn không nhận được, nên không biết vụ án đã được thụ lý, đưa ra xét xử ngày nào, không nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Vì vậy bị đơn không biết để đi nộp tiền tạm ứng, nên kháng cáo quá hạn yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xem xét để Công ty (được nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét thấy, tại Công văn số 627/SKHĐT-ĐKKD ngày 13/3/2024 của Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Đ phúc đáp thông tin: “*Công ty TNHH MTV (T vẫn còn tồn tại trên cơ sở dữ liệu quốc gia về đăng ký doanh nghiệp. Phòng Đăng ký kinh doanh chưa nhận được hồ sơ đăng ký tạm ngừng hoạt động kinh doanh hay giải thể của Công ty*”. Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh cấp, phát, tổng đạt văn bản tố tụng như Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 08/2024/KDTM-ST ngày 13/5/2024; Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 13/TB-TA ngày 09/7/2024; Thông báo trả lại đơn kháng cáo số 02/TB-TA ngày 24/7/2024 cho Công ty (T (thực hiện thủ tục niêm yết tại địa chỉ trụ sở của Công ty) và ông Đặng Văn Đ là người đại diện theo ủy quyền (thực hiện qua đường bưu chính viễn thông, thể hiện người nhận Đ, theo đúng địa chỉ của ông Đặng Văn Đ mà ông Đ đã cung cấp cho Tòa án là số 325A, đường H, phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh) đều thực hiện đúng quy định tại Điều 175, 177, 179 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Nên thủ tục tổng đạt văn bản tố tụng của Tòa án sơ thẩm đối với Công ty (là hợp lệ và đúng quy định của pháp luật.

Do đó, Công ty (T không nộp biên lai thu tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án theo quy định là từ bỏ quyền lợi của mình. Đồng thời, Công ty (T không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh cho việc kháng cáo quá hạn là do trở ngại khách quan hoặc do sự kiện bất khả kháng theo quy định của pháp luật.

Vì vậy, lý do kháng cáo quá hạn của Công ty (T là không có cơ sở chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Quá trình giải quyết và tại phiên họp Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn căn cứ khoản 3 Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bị đơn.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

Từ những cơ sở nêu trên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty (T.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên (T đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 08/2024/KDTM-ST ngày 13 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- Phòng GD-KT TAND Tỉnh;
- TAND huyện Cao Lãnh;
- Đương sự;
- Lưu VT, HSVA. ^(Quang)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký tên và đóng dấu)

Ngô Tấn Lợi