

Số: 54/2024/QĐST-HNGĐ

Tuần Giáo, ngày 04 tháng 9 năm 2024.

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 89/2024/TLST-HN&GD ngày 20 tháng 6 năm 2024 giữa:

Nguyên đơn: Chị **Mè Thị P**, sinh năm 1983; địa chỉ: **Bản L, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên.**

Bị đơn: Anh **Cà Văn T**, sinh năm 1978; địa chỉ: **Bản L, xã M, huyện T, tỉnh Điện Biên.**

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 13 tháng 8 năm 2024,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 27 tháng 8 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

- Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:** Chị **Mè Thị P** và anh **Cà Văn T**.
- Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:**
 - Về quan hệ hôn nhân:** Thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Giao cháu **Cà Duy T1**, sinh ngày 27/3/2011 cho chị **Mè Thị P** trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi cháu đủ tuổi thành niên và có khả năng lao động.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị **Mè Thị P** không yêu cầu Tòa án giải quyết phần cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2.3. Về quan hệ tài sản: Về tài sản chung: Chị **P**, anh **T** không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tài sản riêng: Không có.

Về nợ chung: (**N** phải trả, nợ lấy về): Chị **P**, anh **T** không có.

2.4. Về án phí: Chị **Mè Thị P** và anh **Cà Văn T** là người dân tộc thiểu số sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện được miễn án phí, đều có đơn xin miễn án phí: Chị **Mè Thị P** và anh **Cà Văn T** được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
 - VKSND huyện Tuần Giáo;
 - Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
 - UBND xã Mường Báng, huyện Tuần Giáo
- (*Nơi ĐKKH*);
- Đương sự;
 - Lưu.

THẨM PHÁN

Lê Đình Hà

