

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MANG YANG
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/DS-ST
Ngày 05-9-2024
“*V/v Bồi thường thiệt hại do sức
khỏe bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Hà và ông Đoàn Như Kiên.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Đình Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 39/2023/TLST-DS ngày 20 tháng 11 năm 2023, về việc “*Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST-DS, ngày 12 tháng 8 năm 2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Khúc Văn T, sinh năm: 1947.

Địa chỉ: Thôn Linh Nham, xã Đak Djrăng, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, vắng mặt.

- Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Phi D, sinh năm: 1968.

Địa chỉ: Tổ dân phố 4, thị trấn Đak Đoa, huyện Đak Đoa, tỉnh Gia Lai, có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Phạm Ngọc Q – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Quang Phạm – thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Ông Lê Văn Đ, sinh năm: 1999.

Địa chỉ: Thôn Phú Danh, xã Hra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, có mặt.

Các đương sự có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện nguyên đơn Khúc Văn T; Đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện và quá trình tố tụng và tại phiên tòa; Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Nguyễn Phi D trình bày:

Vào ngày 14/02/2021 ông Khúc Văn T có điều khiển xe mô tô lưu thông trên quốc lộ 19, thuộc thôn Linh Nham, xã Đak Djrăng, huyện Mang Yang thì bị ông Lê Văn Đ điều khiển xe mô tô đi cùng chiều gây tai nạn giao thông, hậu quả ông Tám bị thương nghiêm trọng với tỷ lệ tổn thương cơ thể 49%. Theo thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số; 138/TB-CQĐT, ngày 07/06/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mang Yang xác định: Quá trình điều tra cho thấy: lỗi trong vụ tai nạn trên do Lê Văn Đ điều khiển xe mô tô không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe chạy liền trước. Tuy nhiên tại kết luận giám định pháp y về thương tích số:94/21/TgT, ngày 20/5/2021 của trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Khúc Văn T là; 49%. Do đó hành vi của Lê Văn Đ không cấu thành tội phạm.

Ngay sau khi tai nạn, ông Tám được đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai được chuẩn đoán bị chấn thương sọ não, tổn thương cơ thể rất nghiêm trọng, do tuổi đã cao và thương tích rất nặng nên từ ngày bị tai nạn thì ông Tám xuất hiện tình trạng mất trí nhớ tạm thời, bị liệt nửa người, không sinh hoạt bình thường và mất khả năng lao động nên ông Tám cần phải có hai người thường xuyên chăm sóc trong thời gian điều trị, phục hồi thương tích trong 17 tháng (gồm 55 ngày điều trị tại bệnh viện và 15 tháng điều trị tại nhà). Do đó gia đình ông Tám phải bỏ ra một số tiền lớn để chữa trị, phục hồi thương tích do sức khỏe bị xâm phạm. Đến nay gia đình ông Tám phải mất các khoản tiền chữa trị mà ông Lê Văn Đ gây ra.

Nay nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường sức khỏe bị xâm phạm do bị đơn gây tai nạn đối với nguyên đơn, gồm các khoản như sau:

1. Về chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị giảm sút của nguyên đơn gồm:

- Chi phí khám bệnh, chữa bệnh là: 23.000.000 đồng.

- Chi phí thuê xe ô tô di chuyển đến cơ sở khám, chữa bệnh (bệnh viện) và trở về nơi ở là: 4.100.000 đồng.

- Chi phí bồi dưỡng sức khỏe trong 55 ngày nằm viện là: 6.500.000 đồng (tương ứng 01 ngày lương tối thiểu vùng III là: 3.070.000đ/26 ngày).

2. Về chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc ông Tám (bà Khúc Thị Hương):

- Chi phí đi lại, tiền thuê nhà trọ, tiền ăn,... và thu nhập thực tế bị mất của một người chăm sóc ông Tám tại bệnh viện trong 55 ngày là: 6.500.000 đồng (làm tròn mức thu nhập trung bình tại địa phương là 120.000 đồng x 01 người x 55 ngày).

3. Khoản tiền bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần: Tương đương 30 tháng lương cơ sở tại thời điểm giải quyết bồi thường là 70.200.0000 đồng (2.340.000 đồng/tháng x 30 tháng).

Tổng thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là: 110.300.000 đồng. Tuy nhiên trước đó bị đơn đã bồi thường cho nguyên đơn số tiền 39.000.000 đồng. Vì vậy, để bảo vệ quyền, lợi ích cho nguyên đơn, kính đề nghị quý Tòa xem xét, giải quyết theo quy định pháp luật: Buộc ông Lê Văn Đ phải tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn số tiền là 71.300.000 đồng.

Ngoài ra nguyên đơn không trình bày hay yêu cầu gì thêm.

Tại các bản khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị đơn ông Lê Văn Đ trình bày: Tôi xác nhận vào ngày 14/02/2021 tại Quốc lộ 19 thuộc địa phận thôn Linh Nham, xã Đak Djrăng, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai có xảy ra tai nạn giao thông giữa tôi và ông Khúc Văn T, nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do lỗi của tôi đã điều khiển xe mô tô không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe ông Tám liền trước, dẫn đến ông Tám bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 49%, nhận thấy lỗi sai của mình nên trong khoảng thời gian xảy ra tai nạn tôi đã thường xuyên thăm nom, chăm sóc ông Tám và bồi thường thiệt hại cho ông Tám tổng số tiền là 39.000.000 đồng. Tuy nhiên, hiện nay do hoàn cảnh của tôi rất khó khăn nên tôi chỉ chấp nhận một phần đơn khởi kiện của nguyên đơn, bao gồm: Tiền thuốc tại bệnh viện Đa khoa và bệnh viện Quân Y là: 3.210.000 đồng; Tiền xe đưa ông Tám đi cấp cứu là: 2.200.000 đồng; Tiền công 01 người chăm sóc ông Tám khi nằm viện là: 10.000.000 đồng. Tổng cộng là: 15.410.000 đồng (*Mười lăm triệu bốn trăm mười nghìn đồng*). Ngoài ra tôi không có ý kiến gì thêm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát huyện Mang Yang phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật như sau:

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án và tại phiên tòa. Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Thẩm phán Hội đồng xét xử, người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về tố tụng. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho các đương sự đều được thực hiện đúng quy định nên việc xét xử vắng mặt đương sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án, đề nghị như sau: Áp dụng vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 227 và Điều 228; Điều 266; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584; Điều 585; 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH đề nghị HĐXX: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn, gồm các khoản:

- Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa là: 3.214.350 đồng, gồm các chi phí này nguyên đơn cung cấp được hóa đơn, chứng từ gồm các hóa đơn sau: 01 phiếu công khai thanh toán viện phí BHYT ngày 22/7/2022 số tiền 208.480 đồng; 01 phiếu giao hàng ngày 13/3/2021 số tiền 535.000 đồng; 01 hóa đơn ngày 7/9/2021 số tiền

642.000 đồng (bản gốc); 01 hóa đơn ngày 4/3/2021 số tiền 642.000 đồng; 01 hóa đơn ngày 21/2/2021 số tiền 1.150.000 đồng; 01 phiếu thu tiền ngày 20/2/2021 số tiền 36.870 đồng.

- Chi phí đi lại: 4.100.000 đồng, gồm 03 lần ông Khúc Văn T vào viện, như vậy nguyên đơn yêu cầu thanh toán 06 lượt chi phí đi lại là phù hợp với thực tế và các chứng cứ biên nhận nên có cơ sở chấp nhận.

- Chi phí hợp lý cho việc phục hồi sức khỏe: Nguyên đơn yêu cầu 6.500.000 đồng. Xét thấy, ông Khúc Văn T bị tổn thương cơ thể 49%, chấn thương sọ não, liệt nửa người, khoản tiền để phục hồi sức khỏe như yêu cầu của nguyên đơn là chi phí hợp lý có căn cứ cần được chấp nhận.

- Chi phí hợp lý, thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc ông Tám, nguyên đơn yêu cầu trong 55 ngày ông Tám nằm viện là 6.500.000 đồng là phù hợp với thu thập trung bình tại địa phương, là chi phí hợp lý có căn cứ nên được chấp nhận.

- Chi phí bù đắp tổn thất tinh thần: Nguyên đơn yêu cầu 30 tháng lương cơ sở, số tiền 70.200.000 đồng. Xét thấy tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với ông Khúc Văn T bị tổn thương cơ thể 49%, chấn thương sọ não, liệt nửa người là thương tật nghiêm trọng nên áp dụng mức 30 tháng lương là có căn cứ, phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 590 BLDS nên được chấp nhận.

- Đối với các đơn thuốc mà nguyên đơn cung cấp để yêu cầu bồi thường tổng số tiền khám chữa bệnh là 23.000.000 đồng, do không có hóa đơn, chứng từ nên không có căn cứ chấp nhận.

Tổng cộng số tiền bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là 90.514.350 đồng (*Chín mươi triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*), tuy nhiên, tại phiên tòa nguyên đơn và bị đơn đều thống nhất rằng bị đơn đã bồi thường 39.000.000 đồng, vì vậy số tiền bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là 51.514.350 đồng (*Năm mươi một triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*).

Về án phí: Buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Xét thấy, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bị đơn có nơi cư trú tại địa chỉ thôn Phú Danh, xã H'ra, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai nên tranh chấp trên được Tòa án nhân dân huyện Mang Yang thụ lý, giải quyết là phù hợp với quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án mà nguyên đơn đã khởi kiện nên Hội đồng tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Theo lời khai của các đương sự tại phiên tòa và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào ngày 14/02/2021 ông Khúc Văn T có điều khiển xe mô tô lưu thông trên quốc lộ 19, thuộc thôn Linh Nham, xã Đak Djrăng, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai thì bị ông Lê Văn Đ điều khiển xe mô tô đi cùng chiều gây tai nạn giao thông, hậu quả ông Tám bị thương nghiêm trọng với tỷ lệ tổn thương cơ thể 49%. Theo thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số; 138/TB-CQĐT, ngày 07/06/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mang Yang xác định: Quá trình điều tra cho thấy: lỗi trong vụ tai nạn trên do Lê Văn Đ điều khiển xe mô tô không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe chạy liền trước. Tuy nhiên tại kết luận giám định pháp y về thương tích số:94/21/TgT, ngày 20/5/2021 của trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Khúc Văn T là; 49%. Do đó hành vi của Lê Văn Đ không cấu thành tội phạm.

[4] Tại phiên tòa nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm do bị đơn gây tai nạn giao thông đối với nguyên đơn với tổng số tiền là 71.300.000 đồng (*Bảy mươi một triệu ba trăm nghìn đồng*). Như vậy, trên cơ sở các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ và trình bày của các đương sự tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào ngày 14/2/2021 tại quốc lộ 19, thuộc thôn Linh Nham, xã Đak Djrăng, huyện Mag Yang, tỉnh Gia Lai có xảy ra sự việc tai nạn giao thông giữa nguyên đơn ông Khúc Văn T và bị đơn ông Lê Văn Đ, lỗi do vụ tai nạn trên do Lê Văn Đ điều khiển xe mô tô không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe chạy liền trước. Hậu quả dẫn đến nguyên đơn bị chấn thương sọ não, tổn thương cơ thể rất nghiêm trọng, tổn thương cơ thể tỷ lệ 49%, điều trị chữa trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai, thời gian phục hồi thương tích trong 17 tháng (gồm 55 ngày điều trị tại bệnh viện và 15 tháng điều trị tại nhà).

[5] Theo khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự quy định như sau: “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác*”. Do bị đơn xâm phạm sức khỏe của nguyên đơn như đã nêu trên nên nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường các khoản, gồm: chi phí hợp lý cho việc cứu chữa; chi phí đi lại; chi phí hợp lý cho việc phục hồi sức khỏe; chi phí hợp lý, thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc; chi phí bù đắp tổn thất tinh thần, là có cơ sở theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự.

[6] Tuy nhiên, xét mức bồi thường mà nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn nêu trên, thì Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

- Đối với chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, nguyên đơn yêu cầu tổng cộng 23.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xem xét chỉ chấp nhận một phần đối với các chi phí cung cấp được hóa đơn, chứng từ với tổng số tiền là 3.214.350 đồng, gồm: 01

phiếu công khai thanh toán viện phí BHYT ngày 22/7/2022 số tiền 208.480 đồng; 01 phiếu giao hàng ngày 13/3/2021 số tiền 535.000 đồng; 01 hóa đơn ngày 7/9/2021 số tiền 642.000 đồng (bản gốc); 01 hóa đơn ngày 4/3/2021 số tiền 642.000 đồng; 01 hóa đơn ngày 21/2/2021 số tiền 1.150.000 đồng; 01 phiếu thu tiền ngày 20/2/2021 số tiền 36.870 đồng.

- Đối với chi phí đi lại: 4.100.000 đồng, gồm 03 lần ông Khúc Văn T vào viện, như vậy nguyên đơn yêu cầu thanh toán 06 lượt chi phí đi lại là phù hợp với thực tế và các chứng cứ biên nhận nên có cơ sở chấp nhận.

- Đối với chi phí hợp lý cho việc phục hồi sức khỏe: Nguyên đơn yêu cầu 6.500.000 đồng. Xét thấy, ông Khúc Văn T bị tổn thương cơ thể 49%, chấn thương sọ não, liệt nửa người, khoản tiền để phục hồi sức khỏe như yêu cầu của nguyên đơn là chi phí hợp lý có căn cứ nên được chấp nhận.

- Đối với chi phí hợp lý, thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc ông Tám, nguyên đơn yêu cầu trong 55 ngày ông Tám nằm viện là 6.500.000 đồng là phù hợp với thu thập trung bình tại địa phương, là chi phí hợp lý có căn cứ nên được chấp nhận.

- Đối với chi phí bù đắp tổn thất tinh thần: Nguyên đơn yêu cầu 30 tháng lương cơ sở, số tiền 70.200.000 đồng. Xét thấy tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với ông Khúc Văn T bị tổn thương cơ thể 49%, chấn thương sọ não, liệt nửa người là thương tật nghiêm trọng nên áp dụng mức 30 tháng lương là có căn cứ, phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 590 BLDS nên được chấp nhận.

- Đối với các đơn thuốc mà nguyên đơn cung cấp để yêu cầu bồi thường tổng số tiền khám chữa bệnh là 23.000.000 đồng, do không có hóa đơn, chứng từ nên không có căn cứ chấp nhận.

[7] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe nguyên đơn bị xâm phạm vào ngày 14/2/2021 là có căn cứ nên được chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, tổng cộng số tiền bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là 90.514.350 đồng (*Chín mươi triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*), tuy nhiên, tại phiên tòa nguyên đơn và bị đơn đều thống nhất rằng bị đơn đã bồi thường 39.000.000 đồng, vì vậy số tiền bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là 51.514.350 đồng (*Năm mươi một triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*).

[8] Tại phiên tòa bị đơn ông Lê Văn Đ đề nghị Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Buộc bị đơn chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Miễn án phí phần bồi thường dân sự của nguyên đơn đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 227 và Điều 228; Điều 266; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 584; Điều 585; 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ Nghị quyết số: 02/2022/NQ-HĐTP, ngày 06/09/2022 của Hội đồng Thẩm phán, Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; điểm d khoản 1 Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Khúc Văn T: Buộc bị đơn ông Lê Văn Đ bồi thường thiệt hại do sức khỏe ông Khúc Văn T bị xâm phạm với tổng số tiền là 90.514.350 đồng (*Chín mươi triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*), trừ đi số tiền bị đơn đã bồi thường là 39.000.000 đồng, số tiền bị đơn còn phải bồi cho nguyên đơn là 51.514.350 đồng (*Năm mươi một triệu năm trăm mười bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí:

- Buộc bị đơn ông Lê Văn Đ phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 2.576.000 đồng (*Hai triệu năm trăm bảy sáu nghìn đồng*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nguyên đơn, bị đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Các đương sự;
- THADS huyện Mang Yang;
- Lưu HSVA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phạm Ngọc Thanh