

Số: 325/2024/QĐST-HNGĐ

Châu Thành, ngày 05 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 371/2024/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 7 năm 2024 giữa:

Nguyên đơn: Ông **Phạm Văn H**, sinh năm 1971

Nơi cư trú: **Tổ F, ấp C xã M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.**

Bị đơn: Bà **Nguyễn Thị Hồng L**, sinh năm 1972

Nơi cư trú: **Số A ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre**

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 28 tháng 8 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 28 tháng 8 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông **Phạm Văn H** và bà **Nguyễn Thị Hồng L**.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Ông **Phạm Văn H** và bà **Nguyễn Thị Hồng L** thuận tình ly hôn. Ghi nhận ông **H** và bà **L** không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng sau khi ly hôn.

Về con chung: Sau khi ly hôn bà **Nguyễn Thị Hồng L** được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên **Phạm Thị Minh T**, sinh ngày 07/01/2008. Ghi nhận ông **H** tự nguyện cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng là 3.000.000 (Ba triệu) đồng. Thời gian cấp dưỡng tính từ khi Quyết định có hiệu lực pháp luật cho đến khi con

chung đủ 18 tuổi. Riêng cháu **Phạm Minh T1** đã trưởng thành nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân tổ chức theo quy định của pháp luật có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về tài sản chung: Hai bên đều khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Hai bên đều khai không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng ông **H** tự nguyện chịu toàn bộ. Án phí cấp dưỡng là 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng ông **H** chịu. Vậy tổng cộng tiền án phí mà ông **H** phải chịu là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà ông **H** đã nộp là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000717 ngày 16 tháng 7 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND huyện Châu Thành;
- UBND nơi ĐKKH;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Võ Ngọc Cẩm Sơn