

Số: 779/2024/QĐ - PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 9 năm
2024

QUYẾT ĐỊNH

**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Doãn Thị Kim Thúy.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Tài.

Bà Nguyễn Thị Thoa.

Thư ký phiên họp: Bà Đào Thị Lành - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Mạnh Thị Tú Uyên - Kiểm sát viên.

Vào ngày 09 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 644/2024/TLPT-DS ngày 20 tháng 8 năm 2024 về việc “Yêu cầu về việc bồi thường thiệt hại do xây dựng”, để xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh bị nguyên đơn bà **Đinh Thị H** kháng cáo.

Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào các Điều 217, 218, 219, 227, 235 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 354/2015/TLST-DS, ngày 05 tháng 11 năm 2015, giữa:

Nguyên đơn: Bà **Đinh Thị H**, sinh năm 1961. Địa chỉ: 4AL1, **Tổ B, Khu phố B, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.**

Bị đơn: Ông **Phạm Văn P**, sinh năm 1980. Địa chỉ: **H H, Khu phố A, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà **Hà Thị D**, sinh năm 1981. Địa chỉ: **H H, Khu phố A, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.**

Người đại diện hợp pháp của bà **Hà Thị D:** Ông **Phạm Văn P** (Là người đại diện theo ủy quyền – Văn bản ủy quyền ngày 11/12/2015)

- Ông **Nguyễn Văn G;**

- Bà Triệu Thị Liên H1;

Cùng địa chỉ: H Đường H, Khu phố A (Khu phố 3 cũ), phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 22 tháng 7 năm 2024, nguyên đơn Đinh Thị H kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1]. Đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Đinh Thị H nộp trong thời hạn luật định phù hợp Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được chấp nhận.

[2]. Xét, đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Đinh Thị H đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh:

Theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

Tòa án nhân dân Quận 12 ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thuộc trường hợp tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn Đinh Thị H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt.

Xét, tại quyết định hoãn phiên tòa số 722/2024/QĐST-DS ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh có ấn định thời gian mở lại phiên tòa xét xử vụ án vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 12 tháng 7 năm 2024, hồ sơ thể hiện bà Đinh Thị H đã nhận quyết định hoãn phiên tòa, điều này hoàn toàn phù hợp với trình bày của bà H tại đơn kháng cáo cho biết bà có mặt tại phiên tòa lần thứ nhất ngày 13 tháng 6 năm 2024 và đã nhận được quyết định hoãn phiên tòa số 722/2024/QĐST-DS ngày 13 tháng 6 năm 2024, bà biết ngày 12 tháng 7 năm 2024 là ngày mở lại phiên tòa lần thứ hai, tuy nhiên vào ngày này bà không đến tham dự phiên tòa được vì lý do sức khỏe, bà xác định bà không thông báo cũng như không nộp đơn xin vắng mặt kèm tài liệu chứng cứ về lý do vắng mặt cho Hội đồng xét xử sơ thẩm biết. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định “2. Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, đương sự hoặc người đại diện của họ, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự phải có mặt tại phiên tòa, trừ trường hợp họ có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; nếu vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì Tòa án có thể hoãn phiên tòa, nếu không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì xử lý như sau: a) Nguyên đơn vắng mặt mà không có người đại diện tham gia phiên tòa thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện và Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của người đó, trừ trường hợp người đó có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Nguyên đơn có quyền khởi kiện lại theo quy định của pháp luật;”. Do bà H không chứng minh được lý do vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên Tòa án nhân dân Quận 12 căn cứ quy định pháp luật để đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham dự phiên họp phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm và Thư ký kể từ khi thụ lý cho đến trước phiên họp được mở đã thực hiện đúng các quy định của Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Về án phí các bên phải chịu theo quy định pháp luật.

Từ những nhận định trên, xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ, việc ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12 là đúng quy định; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn được miễn nộp án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà **Đinh Thị H.**
2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 386/2024/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.
3. Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn bà **Đinh Thị H** được miễn án phí dân sự phúc thẩm.
4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Chi cục THA dân sự Quận 12;
- Tòa án nhân dân Quận 12;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: Vp, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Doãn Thị Kim Thúy