

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN,
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 212/2024/DS-ST

Ngày 10 – 9 – 2024

V/v tranh chấp BTTH do sức khỏe và
danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Hoài Ân

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Bùi Minh Thiệp
- Ông Nguyễn Văn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Tấn Thiên – Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 393/2024/TLST-DS, ngày 24 tháng 7 năm 2024 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 252/2024/QĐXXST-DS ngày 08 tháng 8 năm 2024 giữa các đương sự:

1. **Nguyên đơn:** Bà Lê Thị H, sinh năm 1976 và ông Trần Hữu L, sinh năm 1978; Địa chỉ: ấp Đầu S, xã Tân H, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (có mặt).

2. **Bị đơn:** Bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A), sinh năm 1979; Địa chỉ: ấp Đầu S, xã Tân H, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án được bổ sung tại phiên tòa, bà Lê Thị H và ông Trần Hữu L (nguyên đơn) trình bày:

Bà H, ông L là vợ chồng. Trước đây, ông bà có nợ bà Huỳnh Thị Quyên A số tiền 37.000.000 đồng và ông bà có hứa trả cho bà A mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi hết nợ, bà A cũng đồng ý. Tuy nhiên đến khoảng tháng 11/2023, bà A cầm hung khí đến nhà thực hiện hành vi chửi bới, hăm dọa, nhục mạ gia đình ông bà. Đến ngày 05/3/2024 và ngày 09/4/2024, bà A tiếp tục có hành vi hành hung đánh đập bà H gây thương tích phải đến cơ sở y tế điều trị. Sự việc được Công an xã Tân H, huyện

Phú Tân mời các bên đến làm việc vào ngày 24/4/2024, tại buổi làm việc bà A thừa nhận hành vi sai trái của mình và đồng ý bồi thường cho bà H số tiền điều trị là 1.760.000 đồng do gây ra thương tích cho bà H nhưng bà A không thực hiện mà tiếp tục dùng tài khoản mạng xã hội Facebook với Nickname Quyen Anh Huỳnh để đăng nhiều bài viết kèm theo hình ảnh và dùng những lời lẽ vu khống nhằm bôi nhọ danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông bà trên trang mạng xã hội nên ông bà khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A) chấm dứt hành vi xúc phạm đến uy tín, danh dự, nhân phẩm của ông bà và phải xin lỗi công khai ông bà trước chính quyền và nhân dân địa phương. Đồng thời, buộc bà A bồi thường chi phí bà H điều trị vết thương với số tiền 1.760.000 đồng và bồi thường về uy tín, danh dự, nhân phẩm do hành vi xúc phạm của bà A gây ra, mỗi người với số tiền là 18.000.000 đồng, hai người là 36.000.000 đồng, tổng cộng số tiền ông bà yêu cầu bà A bồi thường là 37.760.000 đồng (ba mươi bảy triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Ngoài ra, ông bà không yêu cầu thêm khoản nào khác.

Đối với bị đơn bà Huỳnh Thị Quyên A (tên gọi khác là Huỳnh Quyên A), tuy đã được Thông báo, triệu tập hợp lệ nhưng bà không đến Toà, cũng không gửi văn bản đề nêu ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên Toà án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng, bị đơn đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt tại phiên xét xử không rõ lý do nên căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn.

[2] Xuất phát từ việc nguyên đơn vay tiền bị đơn chưa trả từ đó giữa nguyên đơn và bị đơn xảy ra mâu thuẫn nên ngày 05/3/2024, bị đơn có hành vi đánh nguyên đơn Lê Thị H gây thương tích phần mềm. Sau đó, bị đơn dùng mạng xã hội Facebook với Nickname Quyen Anh Huỳnh để đăng nhiều bài viết kèm theo hình ảnh của bà Huệ nhằm xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông L cùng bà H, bài viết được chia sẻ cho nhiều người cùng xem và có nhiều lượt bình luận trên mạng xã hội. Sự việc đã được Công an xã Tân H lập biên bản vào ngày 06/3/2024, ngày 20/3/2024, ngày 24/4/2024 và bà A đã bị Trưởng Công an huyện Phú Tân ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 21/3/2024 với số tiền phạt là 6.500.000 đồng. Do đó, nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại và quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

[3] Xét nội dung tranh chấp thấy rằng, tại biên bản làm việc ngày 24/4/2024, bị đơn thừa nhận có đăng mạng xã hội và đồng ý bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền điều trị theo toa vé là 1.760.000 đồng nhưng đến nay, bị đơn vẫn không thực hiện. Mặc dù, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần và đã biết được nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng bị đơn không trực tiếp đến

Tòa cũng không gửi ý kiến bằng văn bản để phản bác hoặc phản tố đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong khi theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự thì nghĩa vụ cung cấp chứng cứ để chứng minh thuộc về trách nhiệm của các đương sự và trong vụ án này, bị đơn không đưa ra chứng cứ chứng minh nên phải gánh chịu hậu quả pháp lý của việc này. Cũng chính vì hành vi xâm hại đến sức khỏe của nguyên đơn, bị đơn đã bị Trường Công an huyện Phú Tân ra quyết định xử lý vi phạm hành chính và hành vi đăng bài trên mạng xã hội kèm theo hình ảnh của nguyên đơn với nội dung không đúng chuẩn mực ít nhiều gây ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của nguyên đơn bởi lẽ sự việc nguyên đơn nợ tiền bị đơn là giao dịch dân sự, trường hợp nguyên đơn không trả tiền thì bị đơn có quyền khởi kiện đến Tòa án có thẩm quyền để xem xét, giải quyết chứ không thể dùng hành động đăng bài, đăng hình ảnh của nguyên đơn lên mạng xã hội khi không được sự đồng ý của nguyên đơn.

[4] Hành vi của bị đơn được nêu tại mục [2] và [3] là trái với quy định của pháp luật, xâm phạm đến quyền nhân thân của nguyên đơn được pháp luật dân sự bảo vệ, gây tổn hại đến sức khỏe và tinh thần của nguyên đơn nên yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ. Tuy nhiên, xét về lỗi dẫn đến mâu thuẫn xảy ra nguyên đơn thừa nhận cũng có một phần lỗi nên yêu cầu bồi thường thiệt hại của nguyên đơn chỉ được chấp nhận một phần và được điều chỉnh lại, như sau:

Đối với bà H: Chi phí điều trị theo toa vé là 1.760.000 đồng; Tiền tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm được chấp nhận là một lần mức lương cơ sở tương ứng với số tiền 2.340.000 đồng; Tiền tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm được chấp nhận là một lần mức lương cơ sở tương ứng với số tiền 2.340.000 đồng. Tổng số số tiền bà H được chấp nhận là 6.440.000 đồng; Đối với ông L: Tiền tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm được chấp nhận là một lần mức lương cơ sở tương ứng với số tiền 2.340.000 đồng.

Như vậy, các khoản ông L và bà H được chấp nhận với số tiền là 8.780.000 đồng (tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng), số tiền chênh lệch ông L và bà H không được chấp nhận là 28.980.000 đồng.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm, bị đơn phải chịu. Nguyên đơn không phải chịu đối với phần yêu cầu không được chấp nhận do thuộc trường hợp miễn nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 11, 584, 586, 590 và Điều 592 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 147, 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12 và Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Lê Thị H, ông Trần Hữu L.

Buộc bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A) chấm dứt hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín và xin lỗi công khai đối với bà Lê Thị H, ông Trần Hữu L tại nơi cư trú ấp Đầu s, xã Tân H, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Buộc bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A) bồi thường thiệt hại cho bà Lê Thị H và ông Trần Hữu L các khoản với tổng số tiền là 8.780.000 đồng (tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bà H và ông L có đơn yêu cầu thi hành án, bà A không tự nguyện thi hành xong thì phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

- Không chấp nhận một phần yêu cầu của bà Lê Thị H, ông Trần Hữu L về việc kiện đòi bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A) bồi thường số tiền chênh lệch là 28.980.000 đồng (hai mươi tám triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng).

- Án phí dân sự sơ thẩm, bà Huỳnh Thị Quyên A (Huỳnh Quyên A) phải chịu số tiền 439.000 đồng (bốn trăm ba mươi chín nghìn đồng, chưa nộp).

Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND H.Phú Tân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lâm Hoài Ân