

Bản án số: 45/2024/DS-ST

Ngày: 11/ 9/ 2024

*V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH – TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Liêu Tài Ngoánh**

2. Ông **Huỳnh Tài Em**

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Nhị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình tham gia phiên tòa:
ông **Trần Trung Kiên** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 256/2023/TLST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2023 về tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 8 năm 2024 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* ông **Trương Minh H**, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp 15, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (Có mặt)

* *Đồng bị đơn:* Ông **Triệu Hoàng Ú**, sinh năm: 1970.

Ông **Nguyễn Hoàng Sơn**, sinh năm: 1974.

Địa chỉ: ấp 15, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại lời khai và tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn ông Trương Minh H trình bày:

Vào ra vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 10/7/2023 ông H đang ở nhà thuộc ấp 15, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình tỉnh Bạc Liêu thì ông Triệu Văn Ú nhà cạnh bên đi sang ranh đất nhà tôi, ông Ú dùng tay nhỏ và đập vỡ 04 (bốn) tấm tôn xi măng mà ông H đang cắm móc ranh đất phía sau nhà, ông H hỏi lý do ông Ú đập tôn nhà tôi thì

ông Ú nói cảm trên đất tranh chấp thì đập, sau đó giữa hai bên lời qua tiếng lại với nhau. Ông H thấy ông Ú chửi thề và hung hăng nên tôi nhỏ thanh sắt hàng rào cảm trên tay, lúc này có anh Nguyễn Hoàng Sơn là cháu rể ông Ú đứng đó và nói “ ông định đánh ông hả gì” thì tôi trả lời “ qua nhà tao, tao đánh”, nghe vậy ông Ú nhát đá ném về phía ông H, anh Sơn thấy vậy cũng nhặt cây và đá ném ông H, mỗi người ném được khoảng 02 cục thì ông H bỏ chạy vào nhà, lúc vừa định quay đi thì Sơn ném theo, ông H dùng tay đỡ thì bị thương ở ngón tay cái bàn tay phải, sau đó ông H bỏ chạy và đến công an xã Vĩnh Mỹ B trình báo.

Ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Triệu Văn Ú và anh Nguyễn Hoàng Sơn bồi thường cho ông H gồm các khoản sau:

- Tiền thuốc điều trị và giám định 897.000 đồng;
 - Tiền 06 ngày công lao động 1.500.000 đồng;
 - Tiền 04 (bốn) tấm tôn xi măng 120.000 đồng;
- Tổng cộng số tiền 2.517.000 đồng.

Nhưng vào ngày 22/7/2024 ông H xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với tiền 06 ngày công lao động 1.500.000 đồng và tại phiên Tòa hôm nay ông H xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với tiền chi phí giám định: 500.000 đồng và ông H rút lại yêu cầu về việc không yêu cầu ông Sơn bồi thường, và thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện chỉ yêu cầu ông Ú bồi thường cho ông H các khoản sau:

- Tiền thuốc điều trị là 367.223 đồng;
 - Tiền 04 (bốn) tấm tôn xi măng 32.000 đồng;
- Tổng cộng số tiền 399.223 đồng.

Ngoài ra không còn ý kiến gì hay yêu cầu gì khác khác

Đồng Bị đơn ông Triệu Văn Ú và ông Nguyễn Hoàng Sơn trình bày: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến khi Tòa án mở phiên tòa xét xử đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng và tổng đạt hợp lệ cho ông Ú và ông Sơn. Mặc dù đã nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng ông Ú và ông Sơn không có ý kiến trình bày phản hồi đối với yêu cầu của nguyên đơn.

- Kiểm sát viên phát biểu:

+ Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; Đối với người tham gia tố tụng chấp hành đúng pháp luật.

+ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của của nguyên đơn ông Trương Minh H buộc bị đơn ông Triệu Văn Ú có trách nhiệm bồi thường cho ông H các khoản sau: Tiền thuốc điều trị là 367.223 đồng và Tiền 04 (bốn) tấm tôn xi măng 32.000 đồng, Tổng cộng số tiền 399.223 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Ông Trương Minh H khởi kiện ông Triệu Văn Ú và ông Nguyễn Hoàng Sơn yêu cầu bồi thường thiệt hại

do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm nên quan hệ pháp luật là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông Triệu Văn Ú và ông Nguyễn Hoàng Sơn có địa chỉ tại ấp 15, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về tố tụng: Đồng bị đơn ông Triệu Văn Ú vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt; ông Nguyễn Hoàng Sơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa căn cứ vào khoản 1 và khoản 2 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[3]. Xét về yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn: Ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Triệu Văn Ú bồi thường cho ông H gồm các khoản sau:

- Tiền thuốc điều trị là 367.223 đồng;
 - Tiền 04 (bốn) tấm tôn xi măng 32.000 đồng;
- Tổng cộng số tiền 399.223 đồng.

[3.1]. Đối với Tiền thuốc điều trị là 367.223 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy như sau: Sự việc xảy ra vào ra vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 10/7/2023 tại ranh nhà ông H và ông Ú thuộc ấp 15, xã Vĩnh Mỹ B, huyện Hòa Bình tỉnh Bạc Liêu. Đã được cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình thụ lý và giải quyết và có Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 36/QĐ-ĐTTH ngày 08/9/2023. Trong quá trình làm việc tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình xác định sự việc xảy ra tại hiện trường thì chỉ có ông H, ông Ú và ông Sơn ngoài ra không còn ai khác chứng kiến sự việc và tại hiện trường khu vực đó cũng không có camera ghi lại sự việc, nhưng tại biên bản làm việc ông Ú điều thừa nhận giữa ông Ú và ông H có mâu thuẫn phát sinh từ việc tranh chấp quyền sử dụng đất, ông Ú thừa nhận có nhổ và đập 04 tấm tôn của ông H sau đó xảy ra cự cãi, khi ông H nhổ thanh sắt thấy vậy ông Ú có lấy hai khúc cây gỗ chọi về phía ông H, tuy ông Ú không thừa nhận có ném đá về phía ông H nhưng anh Sơn có mặt tại hiện trường sự việc xác định ông Ú có dùng gạch và đá ném về phía ông H còn trúng hay không anh Sơn không biết.

Mặc khác Ông H cho rằng Ông Sơn là người ném gạch đá trúng ông nhưng ông Sơn không thừa nhận và không có chứng cứ xác định ông Sơn có ném đá ông H, ngoài ra ông Ú xác định chỉ có một mình ông Ú ném ông H chứ ông Sơn không tham gia ném mà chỉ và can ngăn ông H.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Hòa Bình và căn cứ vào kết luận giám định số 147/KLTTCT-TTPY kết luận “ Một sẹo ở mặt trong đốt xa ngón I bàn tay phải, tỷ lệ 01%, vật gây thương tích là vật tày” chứng minh được ông Trương Minh H có thương tích trên thực tế.

Cho nên, việc ông H yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là phù hợp với căn cứ phát sinh bồi thường thiệt hại và nguyên tắc bồi thường thiệt hại theo quy định tại các Điều 584 và 585 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Từ những phân tích trên có đủ cơ sở xác định người gây thiệt hại về sức Khỏe cho ông H là ông Triệu Văn Ú, không có cơ sở xác định Ông Nguyễn Hoàng Sơn gây thiệt hại về sức khỏe cho ông H. Nên chỉ buộc một mình ông Ú bồi thường cho ông H là có cơ sở.

Theo các chứng từ ông Ú cung cấp số tiền thuốc và điều trị vết thương là 367.223 đồng đối với thương tích theo kết luận giám định 1% là phù hợp nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

Do đó, ông Triệu Hoàng Ú phải có trách nhiệm bồi thường chi phí điều trị thương tích cho ông Ú với số tiền 367.223 đồng

[3.2]. Đối với khoản bồi thường do tài sản bị xâm phạm là 04 (bốn) tấm tôn xi măng trị giá 32.000 đồng hội đồng xét xử xét thấy như sau: Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện hòa Bình ông Ú thừa nhận có đập vỡ 04 (bốn) tấm tôn xi măng của ông H và ông Sơn có mặt cũng xác định là ông Ú đập 04 (bốn) tấm tôn xi măng của ông H nên đây là tình tiết sự kiện không phải xác minh nên có đủ cơ sở xác định ông Ú đã gây thiệt hại về tài sản cho ông H 04 (bốn) tấm tôn xi măng. Tuy nhiên 04 (bốn) tấm tôn xi măng của ông Ú là tôl cũ, khi mua không có hóa đơn chứng từ, cơ quan chuyên môn không có cơ sở định giá tại thời điểm thiệt hại. Tại cơ quan điều tra ông Ú xác định mua 04 (bốn) tấm tôn xi măng với giá 32.000 đồng (8000 đồng/ tấm) và ông Ú cũng thừa nhận giá trị 04 (bốn) tấm tôn xi măng khoảng vài chục nghìn đồng. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông H buộc ông Ú có trách nhiệm bồi thường cho ông H 04 (bốn) tấm tôn xi măng trị giá 32.000 đồng.

[4]. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy có sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trương Minh H đối với ông Triệu Hoàng Ú về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 367.223 đồng và tài sản bị xâm phạm là 32.000 đồng, tổng cộng là 399.223 đồng.

[5]. Xét yêu cầu rÚ một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trương Minh H đối với ông Triệu Hoàng Ú và ông Nguyễn Hoàng Sơn đối với Tiền 06 ngày công lao động 1.500.000 đồng; Tiền chi phí giám định: 500.000 đồng và rÚ yêu cầu bồi thường đối với ông Nguyễn Hoàng Sơn là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ giải quyết một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trương Minh H theo quy định tại Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[6]. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình

[7]. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

- Ông Triệu Văn Ú phải chịu án phí trên yêu cầu ông Trương Minh H được chấp nhận là 300.000đ

- Ông Trương Minh H không phải chịu án phí Ông H đã dự nộp tạm ứng án phí 300.000đ theo biên lai thu tiền số 0005538 ngày 10 tháng 7 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình nên được hoàn lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015

- Căn cứ các Điều 584, 585 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trương Minh H: Buộc ông Triệu Hoàng Ú có nghĩa vụ bồi thường cho ông Trương Minh H số tiền là 399.223.000đ.

2. Đình chỉ xét xử một phần đối với yêu cầu khởi kiện của ông Trương Minh H đối với tiền 06 ngày công lao động 1.500.000 đồng; Tiền chi phí giám định: 500.000 đồng và yêu cầu bồi thường đối với ông Nguyễn Hoàng Sơn.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Triệu Văn Ú phải chịu án phí trên yêu cầu ông Trương Minh H được chấp nhận là 300.000đ

- Ông Trương Minh H không phải chịu án phí Ông H đã dự nộp tạm ứng án phí 300.000đ theo biên lai thu tiền số 0005538 ngày 10 tháng 7 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Bình nên được hoàn lại.

“Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015”

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự”.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hòa Bình;
- Chi cục THA huyện Hòa Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Nam