

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2024/HNGĐ-PT

Ngày: 12 - 9 - 2024

V/v Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Cẩm Đào

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Hiền

Ông Đỗ Cao Khánh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Thuý An, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hồng Yên- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 30/2024/TLPT-HNGĐ ngày 19 tháng 8 năm 2024 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Do bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 153/2024/HNGĐ-ST ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐ-PT ngày 26 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Mai Duy K, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp C, xã T, huyện P, tỉnh Cà Mau.

Bị đơn: Chị Trần Thị H, sinh năm 1992. (có mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp B, xã H, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

- *Người kháng cáo:* Anh Mai Duy K, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Anh Mai Duy K trình bày tại đơn khởi kiện, trong quá trình giải quyết vụ án và được bổ sung tại phiên tòa như sau:

Anh và chị Trần Thị H đã ly hôn theo Bản án số 212/2022/HNGĐ-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố C, tại Bản án nêu trên Tòa án tuyên xử giao con chung là cháu Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng, anh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con 1.000.000 đồng/tháng. Từ khi ly hôn đến nay chị H thường xuyên cản trở việc anh thăm nom con, chăm sóc, giáo dục con. Vào ngày 14/10/2023, chị H không đồng ý cho anh chở con đi chơi, mua sắm, anh có yêu cầu Công an viên Áp B, xã H, thành phố C lập biên bản sự việc, ngoài ra có các video, hình ảnh ghi hình sự việc chị H ngăn cản việc thăm nom con, hình ảnh chị H thiếu quan tâm, chăm sóc con. Anh khởi kiện yêu cầu thay đổi người nuôi con đối với cháu Huy, anh yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Huy, không yêu cầu chị H cấp dưỡng. Hiện nay anh làm công việc kỹ sư nuôi trồng thủy sản, thu nhập mỗi tháng 9.000.000 đồng/tháng. Ngoài ra, các công việc khác, tổng thu nhập khoảng 15.000.000 đồng/tháng, nên đảm bảo việc nuôi con.

Chị Trần Thị H trình bày trong quá trình giải quyết vụ án và được bổ sung tại phiên tòa như sau:

Chị và anh K đã ly hôn theo Bản án số 212/2022/HNGĐ-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố C, Tại bản án nêu trên Tòa án tuyên xử giao con chung là cháu Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, anh K có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con 1.000.000 đồng/tháng.

Sau khi ly hôn đến nay cháu Mai Trần Điền H đang sinh sống cùng chị và chị đang thực hiện việc nuôi dưỡng con, cháu Huy còn rất nhỏ. Chị hiện có công việc và chỗ ở ổn định lương khoảng 7.000.000 đồng/tháng (chị đang công tác tại Bệnh viện Sản Nhi Cà Mau), bản thân có đủ điều kiện để nuôi dưỡng và chăm sóc con tốt hơn. Việc anh K yêu cầu thay đổi việc nuôi con thì chị không đồng ý, không chấp nhận giao con cho anh K nuôi. Bởi: Anh K không có nghề nghiệp ổn định; Anh K hiện không có chỗ ở ổn định, không có điều kiện để chăm sóc tốt cho con được, cháu Huy còn nhỏ, cần sự chăm sóc của người mẹ. Đồng thời, bản thân chị chưa từng bị Cơ quan có thẩm quyền nào xử phạt vi phạm hành chính, hay bị Tòa án nào kết án về hành vi phạm tội. Quá trình từ khi ly hôn đến nay thì anh K nhiều lần đến nhà chị gây rối, nhằm mục đích không cho chị sống yên ổn để nuôi con, việc gây rối có sự chứng kiến của Chính quyền địa phương và Công an xã Hòa Tân, thành phố C. Việc anh K cho rằng chị có hành vi ngăn cản anh K thăm nom con và bạo hành con là không đúng. Do đó, chị yêu cầu được tiếp tục nuôi cháu Mai Trần Điền H, không chấp nhận yêu cầu của anh K.

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 153/2024/HNGĐ -ST ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Mai Duy K, về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cháu Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 cho chị Trần Thị H tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Mai Duy K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/7/2024, anh Mai Duy K kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu cấp phúc thẩm xét xử lại theo hướng sửa bản án sơ thẩm giao con chung cho anh trực tiếp nuôi dưỡng.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Anh K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phần tranh luận:

Anh Mai Duy K tranh luận: Chị H nhiều lần cản trở anh đến thăm con, không cho anh đem con về nội chơi.

Chị Trần Thị H tranh luận: Công việc của chị ổn định, chị không ngăn cản việc anh K thăm con nhưng thăm vào thời gian nghỉ trưa nên chị không có thời gian.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án; của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Về nội dung vụ án: Anh Mai Duy K kháng cáo nhưng không cung cấp thêm chứng cứ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của anh K, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, bị đơn không đồng ý. Án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên nguyên đơn kháng cáo.

[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Nguyên đơn anh Mai Duy K yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu Tòa án giao con chung Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng. Xét thấy, anh K và chị H đã ly hôn theo Bản án số 212/2022/HNGĐ-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau, tại Bản án nêu trên giao con chung là cháu Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng, bản án có hiệu lực pháp luật. Cháu Huy đang sống cùng với mẹ.

[2.2] Anh K cho rằng chị H nhiều lần ngăn cản việc anh thăm nom con, có biên bản sự việc do Công an viên Ấp B, xã H, thành phố C lập, nội dung thỏa thuận cho anh được thăm con mỗi tháng 04 lần, nhưng sau đó chị H vẫn tiếp tục ngăn cản. Chị H thiếu quan tâm, chăm sóc con. Chị H xác định không có sự việc như anh trình bày, chị không ngăn cản việc anh K thăm nom con.

Tại Biên bản về việc không cho chồng chở con đi chơi lập bởi Công an viên Ấp B, xã H, thành phố C ngày 14/10/2023 thì chị H cho rằng chị không an tâm để anh K chở đi, nên không cho chở đi, chứ không có nội dung ngăn cản anh K thăm con.

[2.3] Ngoài ra, anh K có cung cấp các video ghi hình việc anh đến thăm con nhưng cũng không thể hiện sự ngăn cản của chị H. Anh K cho rằng chị H chăm sóc con không tốt, cháu Huy bị một số bệnh ngoài da, chậm nói. Trên thực tế cháu Huy đang được chị H chăm sóc nuôi dưỡng bình thường. Đối với việc cháu Huy chậm nói thì cần có sự chăm sóc của người mẹ hơn.

[3] Từ những phân tích trên, yêu cầu thay đổi người nuôi con của anh K là không có căn cứ. Án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của anh K là phù hợp. Anh K kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của anh K, giữ nguyên bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: anh Mai Duy K phải chịu, có nộp tạm ứng được chuyển thu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của anh Mai Duy K.

Giữ nguyên bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 153/2024/HNGĐ -ST ngày 28 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Mai Duy K, về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Cháu Mai Trần Điền H, sinh ngày 01/8/2020 do chị Trần Thị H tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Mai Duy K có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

2. Án phí:

2.1. *Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình:* Anh Mai Duy K phải nộp 300.000 đồng. Ngày 12/12/2023, anh K đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng (theo biên lai thu số 0007777) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố C, tỉnh Cà Mau được đối trừ, chuyển thu nộp ngân sách Nhà nước.

2.2. *Án phí dân sự phúc thẩm:* anh Mai Duy K phải chịu 300.000 đồng. Ngày 08/7/2024, anh K đã nộp tạm ứng số tiền 300.000 đồng (theo lai thu số 0008975) tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố C, tỉnh Cà Mau được đối trừ, chuyển thu nộp ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Cẩm Đào