

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ KON TUM  
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2024/DS-ST

Ngày 16 - 9 - 2024

V/v "Tranh chấp hợp đồng tín dụng"

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.*

*Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Sương;*

*2/ Bà Chế Thị Mai.*

*Thư ký phiên Tòa: Bà Bùi Thị Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.*

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Nhất - Kiểm sát viên.*

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường xét xử Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2024/TLST-DS ngày 18 tháng 6 năm 2024, về việc tranh chấp "Hợp đồng vay tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/QĐXXST-DS, ngày 16 tháng 8 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 496/2024 ngày 29/8/2024 giữa các đương sự.

- *Nguyên đơn: Quý Tín Dụng nhân dân Quyết Th*

Địa chỉ: 25 Tổ Hữu, phường Quyết Th, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum – Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Duy H, chức vụ: Giám đốc Quý Tín Dụng nhân dân Quyết Th. Có mặt.

- *Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1968 và ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1964. Đều vắng mặt.*

Cùng địa chỉ: 60 Ba Đ, phường Thắng L,, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa thì đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, ông Trần Duy Hải trình bày:*

Quý Tín dụng nhân dân Quyết Th (Sau đây gọi tắt là QTD nhân dân Quyết Thắng) có ký hợp đồng tín dụng số 357TC/2022/HĐTD ngày 04/10/2022 cho ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H vay số tiền gốc là 25.000.000 đồng, với thời hạn vay là 15 tháng, kể từ ngày rút vốn cho đến khi

trả hết nợ tính cho từng lần rút vốn và được ghi trên giấy nhận nợ, lãi suất vay là 14%/năm, lãi suất quá hạn là 21%/năm, ngày đến hạn 05/01/2024; mục đích vay là mua sắm vật dụng gia đình. Trong quá trình thực hiện hợp đồng nêu trên ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H đã vi phạm hợp đồng dẫn đến tình trạng quá hạn, do không thanh toán được khoản nợ gốc, lãi từ ngày 05/01/2024 theo cam kết tại hợp đồng tín dụng đã ký kết với QTD Quyết Thắng. Từ ngày Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thnộp đơn khởi kiện từ ngày 15/5/2024 đến ngày 03/7/2024, ông Đành, bà Hà đã trả được một phần gốc vay là 8.500.000 đồng và lãi vay là 1.187.800 đồng. Tại đơn khởi kiện Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thyeu câu Tòa án giải quyết buộc ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải trả nợ cho QTD nhân dân Quyết Thsố tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 15/5/2024 là 25.069.400 đồng. Tại phiên tòa Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thrút một phần yêu cầu khởi kiện, nay yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải trả cho QTD nhân dân Quyết Thtổng gốc và lãi tính đến ngày 16/9/2024 là 16.134.904, trong đó gốc là 11.400.000 đồng, tiền lãi 4.734.904 đồng và khoản lãi phát sinh tiếp theo từ ngày 17/9/2024 cho đến khi trả hết nợ, theo lãi suất đã thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa hai bên.

Về án phí dân sự sơ thẩm nguyên đơn yêu cầu bị đơn Bà Nguyễn Thị Kim H và ông Nguyễn Minh Đ phải liên đới chịu theo quy định của pháp luật.

*Bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H:* không đến Tào án để trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn cũng như không tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án và các thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải.

***\*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau:***

*Việc Tuân theo pháp luật:* Thẩm phán và Hội đồng xét xử: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án. Thấy rằng, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia phiên tòa: Đối với nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo các quy định tại Điều 70; 71 Bộ luật dân sự năm 2015. Bị đơn Bà Nguyễn Thị Kim H và ông Nguyễn Minh Đ không chấp hành nghiêm pháp luật, vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ.

*Về quan điểm giải quyết vụ án:* Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn, cũng như quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày và các tài liệu chứng cứ nguyên đơn đã giao nộp cho Tòa án. Đề nghị áp dụng các Điều khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 144, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 280, 463, 466 BLDS 2015 và Điều 100, Điều 103 Luật các tổ chức tín dụng năm 2024; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-

2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Đề nghị HĐXX chấp nhận đơn khởi kiện của QTD nhân dân Quyết Thắng, buộc ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải trả cho QTD nhân dân Quyết Th số tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 16/9/2024 tổng cộng số tiền nợ là 16.134.904 đ (*Mười sáu triệu một trăm ba mươi tư nghìn chín trăm linh bốn đồng*), trong đó: nợ gốc là 11.400.000 đồng, nợ lãi là 4.734.904 đồng và khoản lãi phát sinh tiếp theo từ ngày 17/9/2024 cho đến khi trả hết nợ, theo lãi suất đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa hai bên.

Đình chỉ một phần nội dung khởi kiện đối với số tiền nguyên đơn Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th đã rút.

Về án phí buộc bị đơn phải chịu theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên tòa nguyên đơn xin rút một phần nội dung đơn khởi kiện, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

**[1] Về thủ tục tố tụng:** Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải trả nợ theo Hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa Ngân hàng với ông Đanh, bà Hà, nội dung khởi kiện là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, tại thời điểm thụ lý thì ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H có nơi cư trú hiện nay: 60 Ba Đình, phường Thắng Lợi, TP Kon Tum, Tỉnh Kon Tum. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Căn cứ vào Điều 5 Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận việc rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 9.687.800 đồng, bởi sau khi khởi kiện tiền lãi vẫn tiếp tục phát sinh, mặc dù ông Đanh, bà Hà đã trả được số tiền gốc 8.500.000 đồng, lãi 1.187.800 đồng. Nay yêu cầu bị đơn phải trả cho nguyên đơn tiền gốc, tiền lãi tính đến ngày 16/9/2024 là 16.134.904 đồng; trong đó nợ gốc là 11.400.000 đồng, nợ lãi là 4.734.904 đồng và khoản lãi phát sinh tiếp theo từ ngày 17/9/2024 cho đến khi trả hết nợ. Việc rút một phần đơn khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện, do sự tự định đoạt của đương sự, căn cứ Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự, đình chỉ đối với một phần nội dung khởi kiện của nguyên đơn.

Bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H không có yêu cầu phản tố và không có người đại diện tham gia phiên tòa và đã được Tòa án tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa đối với bị đơn, nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H.

[2] Về nội dung vụ án: Xét nội dung khởi kiện của nguyên đơn Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thuyền ông Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Thị Kim Hà phải trả cho QTD nhân dân Quyết Thắng: Tổng cộng số tiền nợ tính đến ngày 16/9/2024 là 16.134.904 đ (*Mười sáu triệu một trăm ba mươi tư nghìn chín trăm linh bốn đồng*), trong đó: nợ gốc là 11.400.000 đồng, nợ lãi là 4.734.904 đồng và khoản lãi phát sinh tiếp theo từ ngày 17/9/2024 cho đến khi trả hết nợ, theo lãi suất đã thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa hai bên.

Xét thấy, việc ký kết Hợp đồng tín dụng số 357TC/2022/HĐTD ngày 04/10/2022 giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, mục đích và nội dung giao dịch không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, các bên ký kết hợp đồng có đủ thẩm quyền, đủ năng lực hành vi dân sự thỏa mãn các điều kiện có hiệu lực của Hợp đồng theo Điều 117 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 100, 103 Luật các Tổ chức Tín dụng năm 2024. Do đó, khi Hợp đồng tín dụng do các bên ký kết có hiệu lực pháp luật, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ, các bên phải có trách nhiệm thực hiện các thỏa thuận đã cam kết trong hợp đồng này.

QTD nhân dân Quyết Th đã thực hiện nghĩa vụ của bên cho vay là giao tiền cho ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H theo đúng thỏa thuận trong hợp đồng; tuy nhiên, trong quá trình thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo cam kết tại hợp đồng thì ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H đã vi phạm nghĩa vụ trả tiền của bên vay theo quy định tại Điều 280, 466 Bộ luật dân sự 2015. Do đó, QTD nhân dân Quyết Th khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Minh Đ và Nguyễn Thị Kim Hà phải trả các khoản tiền gốc và lãi theo thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số 357TC/2022/HĐTD ngày 04/10/2022 là có căn cứ, nên buộc ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải thanh toán toàn bộ tiền gốc, lãi là 16.134.904 đ (*Mười sáu triệu một trăm ba mươi tư nghìn chín trăm linh bốn đồng*) cho QTD nhân dân Quyết Th , và tiếp tục phải chịu tiền lãi phát sinh thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa các bên.

Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn QTD nhân dân Quyết Th tổng số tiền là 16.134.904 đ (*Mười sáu triệu một trăm ba mươi tư nghìn chín trăm linh bốn đồng*), trong đó: nợ gốc là 11.400.000 đồng, nợ lãi là 4.734.904 đồng, và khoản tiền lãi phát sinh kể từ ngày 17/9/2024 trên số tiền dư nợ gốc theo mức lãi suất thỏa thuận của Hợp đồng tín dụng đã ký kết cho đến khi bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H thanh toán hết nợ.

[4] Về án phí: Đơn khởi kiện của nguyên đơn Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th được chấp nhận nên buộc bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Hoàn trả lại cho nguyên đơn số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 và khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228, Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;*

*Áp dụng các Điều 117, 280, 463, 466, 470 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 100, 103 Luật các tổ chức tín dụng năm 2024.*

**Xử:**

Đình chỉ một phần nội dung khởi kiện đối với số tiền nguyên đơn đã rút là 9.687.800 đồng, trong đó tiền gốc 8.500.000 đồng, nợ lãi là 1.187.800 đồng.

Chấp nhận đơn khởi kiện về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” của nguyên đơn Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thề ngày 15/5/2024.

Buộc bị đơn ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải liên đới trả cho Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thsố tiền tính đến ngày 16/9/2024 tổng cộng số tiền nợ là 16.134.904 đ (*Mười sáu triệu một trăm ba mươi tư nghìn chín trăm linh bốn đồng*), trong đó: nợ gốc là 11.400.000 đồng, nợ lãi là 4.734.904 đồng,.

*Kể từ ngày 17/9/2024 ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H còn phải chịu tiền lãi phát sinh của số tiền nợ gốc còn phải thi hành theo mức lãi suất các bên thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng số 357TC/2022/HĐTD ngày 04/10/2022 cho đến khi thi ông Đành và bà Hà thanh toán xong khoản nợ.*

Trường hợp trong Hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th thì lãi suất mà ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải tiếp tục thanh toán cho Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Thắng.

Về án phí: Áp dụng các Điều 144 và 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; các khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Ông Nguyễn Minh Đ và Bà Nguyễn Thị Kim H phải liên đới chịu 806.745đ (*Tám trăm linh sáu nghìn bảy trăm bốn mươi lăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho Quỹ Tín dụng nhân dân Quyết Th số tiền 626.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi sáu nghìn đồng*) số tiền đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0000018 ngày 18/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

Căn cứ các Điều 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/9/2024), nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kon Tum;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- Chi cục THADS thành phố Kon Tum;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Đồng Thị Bình**



