

Bản án số: 37/2024/HNGĐ - ST
Ngày: 16/9/2024
V/v: “Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỔ, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trương Thị Hương;
2/ Ông Phạm Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Ngân, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 105/2024/TLST – HNGĐ, ngày 15 tháng 7 năm 2024 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2024/QĐXXST – HNGĐ, ngày 09 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị đơn: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

(Các đương sự có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện đề ngày 06/6/2024, các lời khai và tại phiên tòa nguyên đơn là chị Nguyễn Thị H trình bày: Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 38/2019/QĐST – HNGĐ, ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Ngãi, ở phần con chung quyết định: “Vợ chồng chị có một con chung Nguyễn Hoàng Nhất Th, sinh ngày 01/12/2013; khi ly hôn các bên đương sự thỏa thuận giao con chung Nguyễn Hoàng Nhất Th cho anh Nguyễn Văn S trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị H không cấp dưỡng cho con”. Khi ly hôn, do chị không

yêu cầu chia tài sản, chị đi không mang theo gì, lúc đó chưa có chỗ ở ổn định, phải đi làm ăn xa nên chị để cho anh S nuôi con sẽ tốt hơn vì nghĩ cho con nhưng từ khi ly hôn chị luôn quan tâm, thường xuyên hỏi thăm và lo cho con. Nay, anh S đã có gia đình mới và có con riêng, thời gian gần một năm nay con Nguyễn Hoàng Nhất Th về sống với chị để tiện chở đi học thêm vì anh S thường xuyên đi biển, bà nội thì già và con có nguyện vọng muốn được ở với mẹ nên chị yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Đ thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao con Nguyễn Hoàng Nhất Th cho mẹ là chị H trực tiếp nuôi dưỡng. Chị không yêu anh S phải cấp dưỡng cho con

Tại biên bản lấy lời khai ghi ngày 09/9/2024 và tại phiên tòa bị đơn anh Nguyễn Văn S trình bày: Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 38/2019/QĐST – HNGĐ, ngày 29/3/2019, giữa anh và chị H đã thống nhất giao con Nguyễn Hoàng Nhất Th cho anh nuôi, từ đó anh nuôi con ổn định, cháu Th đang học ở trường bán trú P. Chị H có đến thăm con thường xuyên, anh không cản trở gì; cách đây 04 tháng, chị H xin chở con về nhà chị H chơi, từ đó không chở trả lại cho anh. Anh cũng thừa nhận anh mới lập gia đình mới và có con, anh thường xuyên đi biển, cháu Th phải ở với mẹ anh nhưng mọi chi phí sinh hoạt cho con là do anh lo; chị H cũng có gia đình mới và sắp sinh con. Vì vậy anh không đồng ý thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự; đương sự đã thực hiện quyền và nghĩa vụ tố tụng của mình theo đúng quy định của pháp luật;

- Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị H; Giao con chung Nguyễn Hoàng Nhất Th, sinh ngày 01/12/2013 cho chị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; chị H không yêu cầu anh S phải cấp dưỡng cho con. Ngoài ra, đương sự còn chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, qua kết quả tranh luận, ý kiến của kiểm sát viên. Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về thẩm quyền: Chị Nguyễn Thị H khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con với anh Nguyễn Văn S; cư trú tại: Tổ dân phố T, phường Phổ Thạnh, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi. Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu của nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị H và anh Nguyễn Văn S có một con chung và theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 38/2019/QĐST – HNGĐ, ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Đ đã giao con Nguyễn Hoàng Nhất Th, sinh ngày 01/12/2013 cho anh Nguyễn Văn S trực tiếp nuôi dưỡng. Nay, chị yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con vì từ khi anh S lập gia đình mới, anh S ít quan tâm đến con, mặc dù giao con cho anh S trực tiếp nuôi nhưng thực tế cháu Th ở với bà nội; hiện nay cháu Th đang ở với chị và cháu có mong muốn được ở với mẹ; chị hiện nay cũng đã có gia đình và sắp có con riêng nhưng chị đủ điều kiện để nuôi con tốt, hơn nữa hiện nay bà nội cháu ngày một lớn tuổi, anh S thường xuyên đi biển không có thời gian gần gũi, quan tâm, chăm sóc con; anh S không đồng ý yêu cầu của chị H vì anh đang nuôi con bình thường, anh có đủ điều kiện nuôi con hơn chị H; anh thừa nhận cháu Th là do mẹ anh chăm sóc vì anh thường xuyên đi biển; từ mấy tháng nay chị H đón con về nhà chị chơi rồi không trả con lại cho anh.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình quy định Việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn “*Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con*”.

HĐXX nhận định: Nguyện vọng được nuôi con của anh S và chị H là chính đáng, tuy nhiên để giao con cho ai nuôi phải xem xét về quyền lợi mọi mặt của con. Hiện nay, anh S chị H đều đã lập gia đình riêng và có đủ điều kiện kinh tế để nuôi con nhưng anh S thừa nhận do anh thường xuyên đi biển nên cháu Th phải ở với bà nội, anh không có nhiều thời gian chăm con, anh không đồng ý giao con cho chị H nuôi nhưng từ khi chị H chở con về nhà chơi đến nay anh không nói gì, không hỏi thăm con, vào năm học mới anh cũng không đón con về lo cho con đi học, có ý bỏ mặc; hiện nay chị H đang nuôi con, chị chăm sóc cho con chu đáo đều này phù hợp với xác nhận của địa phương; hơn nữa, cháu Th có ý kiến: “*Khi ở với mẹ con cảm nhận được tình yêu thương, chăm sóc của mẹ, con thấy vui khi được sống cùng mẹ nên con mong muốn được ở với mẹ*”. Thực tế cháu Th sống cùng mẹ khỏe mạnh, vui vẻ, đi học bình thường nên yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con Nguyễn Hoàng Nhất Th của chị H là phù hợp điều kiện hoàn cảnh, đảm bảo cho cháu được chăm sóc, giáo dục tốt nhất; đồng thời, đúng với nguyện vọng của cháu và có cơ sở theo quy định khoản 1 Điều 71; 2 Điều 81, khoản 3 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình 2014 nên được chấp nhận.

Chị H không yêu cầu anh Sơn phải cấp dưỡng cho con nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án không phụ thuộc vào việc Tòa án chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn; căn cứ vào Khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 6,

khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Chị Hồng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 300.000đ nhưng chị H đã nộp tạm ứng án phí số tiền 300.000đ nên được khấu trừ xong.

[4] Ý kiến của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39; Khoản 4 Điều 147, các Điều 235, 238, 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 6, Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị H.

Giao con chung Nguyễn Hoàng Nhất Th, sinh ngày 01/12/2013 cho chị Nguyễn Thị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; chị H không yêu cầu anh S phải cấp dưỡng cho con.

(Về phần con chung tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 38/2019/QĐST – HNGĐ, ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ (nay là Tòa án nhân dân thị xã Đ) được thay thế bằng bản án này)

Anh S có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được thực hiện theo quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình.

2/ Về án phí: Chị Nguyễn Thị H phải chịu 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0002670, ngày 15/7/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi nên được khấu trừ xong.

3/ Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (16/9/2024).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thị xã Đ;
- Chi cục THADS thị xã Đ;
- Các đương sự;
- UBND phường P;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Vân

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN-
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN-
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Trường Chinh

Nguyễn Thị Thu Dung

Nguyễn Thị Bích Vân

Nguyễn Thanh Trương

Nguyễn Kha

Nguyễn Thị Bích Vân

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Sơn Đặng Văn Minh

Nguyễn Thị Bích Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, THADS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

