

Số: 225/2024/QĐST-HNGĐ

L, ngày 16 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 351/2024/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 9 năm 2024 giữa:

* **Nguyên đơn:** Ông **Lê Văn T**, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: **Ấp G, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước.**

* **Bị đơn:** Bà **Huỳnh Thị T1**, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: **Ấp G, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước.**

Căn cứ vào các Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 116 và Điều 117 Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 9 năm 2024;

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 9 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông **Lê Văn T** và bà **Huỳnh Thị T1**.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

+ *Về quan hệ hôn nhân:* Ông **Lê Văn T** và bà **Huỳnh Thị T1** thống nhất thuận tình ly hôn.

+ *Về con chung:* Bà **Huỳnh Thị T1** được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung tên là **Lê Huỳnh Anh Đ**, sinh ngày 17/5/2017 và **Lê Huỳnh**

Anh T2, sinh ngày 04/9/2018. Ông **Lê Văn T** được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung tên là **Lê Huỳnh Anh K**, sinh ngày 08/8/2021.

+ *Về yêu cầu cấp dưỡng*: Khi ly hôn ông **Lê Văn T** và bà **Huỳnh Thị T1** không yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

+ *Về tài sản chung*: Ông **Lê Văn T** và bà **Huỳnh Thị T1** khẳng định tự thỏa thuận về tài sản chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

+ *Về nợ chung*: Ông **Lê Văn T** và bà **Huỳnh Thị T1** khẳng định không có nợ ai và không ai nợ lại vợ chồng nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

+ *Về án phí*: Ông **Lê Văn T** tự nguyện chịu 150.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh theo biên lai thu tiền số 0006567 ngày 06 tháng 9 năm 2024. Sau khi khấu trừ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh trả lại số tiền 150.000 đồng cho ông **Lê Văn T**.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- THA huyện Lộc Ninh;
- UBND xã Lộc Thái;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

THẨM PHÁN

Hoàng Văn Quyết