

Số: 10/2024/QĐ-PT

Gia Lai, ngày 17 tháng 9 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

*Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Văn Hà

Các thẩm phán: Ông Giáp Bá Dự

Ông Lưu Anh Tuấn.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 20/2024/QĐST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2024

Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” giữa:

- Nguyên đơn: Ông **Vũ Văn L** và bà **Vũ Thị N**, địa chỉ: **Làng C, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai.**

- Bị đơn:

Ông **Vũ Văn T**, địa chỉ: **Làng C, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai.**

Ông **Vũ Mạnh H**, địa chỉ: **Làng C, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai.**

Ông **Đào Bá G**, địa chỉ: **Làng C, xã I, huyện I, tỉnh Gia Lai.**

Tại đơn kháng cáo đề ngày 22/07/2024, ông **Nguyễn Vũ L1** kháng cáo không chấp nhận Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 20/2024/QĐST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai với lý do ông có nhận được các thông báo của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai (2 lần), nhưng lần thứ nhất ông nhớ nhầm ngày triệu tập làm việc và lần thứ 2 ông phải về quê để làm dở cho bố ông. Ông cho rằng 2 lần Tòa án triệu tập ông đều vắng mặt có lý do chính đáng nên khi Tòa án nhân dân huyện Ia Grai ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 20/2024/QĐST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2024 ông không đồng ý.

**XÉT THẤY:**

Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ thể hiện:

Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai đã ban hành các Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải số 585/TB-TA ngày 06/6/2024 và thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải số 624/TB-TA ngày 18/6/2024 để các đương sự tham gia buổi làm việc vào các ngày 18/6/2024 và ngày 01/7/2024.

Tòa án nhân dân huyện Ia Grai đã 02 lần tổng đạt hợp lệ các thông báo trên cho ông **Vũ Văn L** theo quy định. (BL 92, 97).

Ông **Vũ Văn L** kháng cáo cho rằng : Ông có nhận được các thông báo của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, nhưng lần thứ nhất ông nhớ nhầm ngày triệu tập làm việc và lần thứ 2 ông phải về quê để làm đồ cho bố ông. Ông cho rằng 2 lần Tòa án triệu tập ông đều vắng mặt có lý do chính đáng.

Hội đồng xét kháng cáo thấy rằng, ông khẳng định và thừa nhận đã nhận và biết được các thông báo tham gia buổi làm việc của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai nhưng những lý do mà ông đưa ra không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Đồng thời, khi ông không đến làm việc ông cũng không gửi đơn xin giải quyết vắng mặt hoặc ủy quyền cho người khác tham gia tố tụng. Do đó, kháng cáo của ông **L** là không có cơ sở để chấp nhận.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Q;

### **QUYẾT ĐỊNH :**

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 20/2024/QĐST-DS ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*”.

2. Án phí dân sự phúc thẩm:

Buộc ông **Vũ Văn L** phải chịu án phí dân sự phúc thẩm là 300.000 đồng nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng phí, lệ phí tòa án số 0009678 ngày 24/7/2024 của Chi cục Thi hành án huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai; ông **Vũ Văn L** đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

#### **Nơi nhận :**

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Ia Grai;
- Chi cục THADS huyện Ia Grai;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, TDS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Lê Văn Hà**