

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH HƯNG
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2024/DS-ST
Ngày: 19-9-2024

V/v “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về
sức khỏe và tài sản”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH HƯNG, TỈNH LONG AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị The

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Bùi Văn Tỉnh

+ Ông Nguyễn Văn Lạc

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Vinh Hưng, tỉnh Long An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Hưng tham gia phiên
tòa:* Bà Nguyễn Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Hưng, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 112/2024/TLST-DS17/6/2024 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản FIELD "QHPL" t heo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2024/QĐXXST-DS ngày 13/8/2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Em Nguyễn Bình Đ, sinh ngày 05/01/2007. Địa chỉ: G ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. (Có mặt)

Người đại diện theo pháp luật của em Nguyễn Bình Đ: Ông Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1976 (cha ruột của Đ). Địa chỉ: G ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. (Có mặt)

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1995. Địa chỉ: Ấp C, xã V, huyện V, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Ngọc B, sinh năm 1976. Địa chỉ: G ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 11/6/2024 và những lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn và người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn trình bày:

Khoảng 07 giờ 10 phút ngày 14/8/2023 Nguyễn Bình Đ điều khiển xe mô tô biển số 62P1-158.06 trên Quốc lộ N hướng đi từ huyện Đ đến B, đến ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An thì bị Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô biển số 69E1-357.64 lưu thông trên Quốc lộ N hướng B đi Đ điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định dẫn đến va chạm với xe của Đ, hậu quả làm Đ bị thương tích tỷ lệ 54% và xe mô tô biển số 62P1-158.06 hư hỏng nặng. Sự việc được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ theo quy định. Ngày 08/4/2024 được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 899/QĐ-ĐTTH.

Sau thời gian điều trị thương tích và nhiều lần liên hệ với ông L để yêu cầu bồi thường chi phí nằm viện, tiền mất sức lao động, ... và thiệt hại về xe nhưng ông L cố tình né tránh, không đồng ý. Nguyễn Bình Đ khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Văn L bồi thường số tiền 134.362.000 đồng trong đó gồm: Chi phí nằm viện 63.962.000 đồng, thu nhập bị mất trong 25 ngày nằm viện 12.500.000 đồng, tiền mất sức lao động 50.000.000 đồng và chi phí sửa xe 7.900.000 đồng.

Tại phiên tòa, em Nguyễn Bình Đ và người đại diện theo pháp luật của em Nguyễn Bình Đ là ông Nguyễn Ngọc B giữ yêu cầu khởi kiện về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn L bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản nhưng do cộng các khoản chi phí có sai sót nên có thay đổi yêu cầu như sau: Yêu cầu ông Nguyễn Văn L bồi thường chi phí đã nộp tại các bệnh viện và đi lại với số tiền 58.091.417 đồng, tiền thu nhập bị mất của người nuôi bệnh 12.500.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng và tiền thiệt hại về xe 6.140.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 126.731.417 đồng.

Từ khi thụ lý vụ án Tòa án đã thông báo các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng ông Nguyễn Văn L không thể hiện ý kiến.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc B trình bày:

Ông là cha ruột của Nguyễn Bình Đ, ngày 14/8/2023 Nguyễn Bình Đ sử dụng xe mô tô biển số kiểm soát 62P1-158.06 do ông đứng tên đăng ký lưu thông trên Quốc lộ N hướng đi từ huyện Đ đến B, đến ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An thì bị Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô biển số 69E1-357.64 lưu thông trên Quốc lộ N hướng B đi Đ điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định dẫn đến va chạm với xe của Đ, hậu quả làm Đ bị thương tích và xe mô tô của ông bị hư hỏng nặng. Ông đã bỏ tiền chữa trị vết thương cho con và sửa xe. Trong vụ án này ông để Đ yêu cầu L bồi thường về các thiệt hại về sức khỏe và tài sản, ông không có yêu cầu gì cho riêng ông.

Kiểm sát viên phát biểu:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và việc chấp hành pháp luật của

người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Tất cả đều tuân theo pháp luật tố tụng, riêng bị đơn chưa chấp hành theo quy định.

Về việc giải quyết vụ án: Xét yêu cầu của nguyên đơn về yêu cầu ông L bồi thường chi phí khám chữa bệnh: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án hình sự của Công an huyện Đ, tỉnh Long An thể hiện có vụ việc tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 14/8/2023, Công an huyện Đ đã thụ lý nguồn tin tội phạm, quá trình xác minh kết luận ông L là người có lỗi trong vụ tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 14/8/2023 dẫn đến gây thương tích cho Đ; do tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đ là 54% và giá trị tài sản bị thiệt hại dưới 100.000.000 đồng nên hành vi của L không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, L là người có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại các chi phí khám chữa bệnh cho Đ theo quy định của Bộ luật Dân sự. Căn cứ các biên lai thu tiền chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện X, Bệnh viện H1, Bệnh viện C, Bệnh viện Răng hàm mặt trung ương Thành phố H thể hiện các chi phí khám và điều trị thương tích cho Đ nên Đ yêu cầu ông L bồi thường các chi phí khám chữa bệnh là có căn cứ chấp nhận.

Về yêu cầu thu nhập bị mất trong 25 ngày nằm viện số tiền 12.500.000 đồng: Đối chiếu tài liệu là các giấy vào viện, giấy ra viện, phiếu thu phí khám chữa bệnh, biên lai thu tiền và theo lời trình bày của Đ thì người chăm sóc Đ trong thời gian nằm viện là ông Nguyễn Ngọc B (cha của Đ). Ông B làm nghề xây dựng, thu nhập một ngày là 500.000 đồng nên yêu cầu của Đ là có căn cứ chấp nhận.

Về yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng: Tại Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người mất sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định. Ông L vắng mặt không lý do, các bên cũng chưa thỏa thuận về mức bồi thường nên Đ yêu cầu bồi thường với số tiền 50.000.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

Về yêu cầu chi phí sửa xe: Theo đơn khởi kiện Đ yêu cầu buộc ông L bồi thường 7.900.000 đồng nhưng tại phiên tòa Đ yêu cầu ông L bồi thường 6.140.000 đồng. Căn cứ kết luận định giá tài sản số 32 ngày 04/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ thiệt hại của xe mô tô biển số 62P1-158.06 bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 3.140.000 nhưng theo lời trình bày và các chứng cứ do Đ cung cấp thể hiện xe mô tô biển số 62.P1-158.06 ngoài hư hỏng các bộ phận như bản kết luận thiệt hại thì còn có bị gãy sườn nhưng Công an huyện Đ không ghi vào biên bản thẩm định. Do đó, Đ yêu cầu ông L bồi thường tổng số tiền 6.140.000 đồng là có cơ sở chấp nhận.

Nguyễn Bình Đ trình bày Đ hiện Đ sống phụ thuộc gia đình, không có nghề nghiệp, không yêu cầu thu nhập bị mất hoặc bị giảm sút nên đề nghị không xem xét. Ông B không có yêu cầu gì khác nên đề nghị không xem xét.

Từ phân tích trên, căn cứ Điều 26; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 584, 585, 589, 590 của Bộ luật dân sự 2015, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Bình Đ về tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Xác định quan hệ pháp luật trong vụ án là tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản, bị đơn ông Nguyễn Văn L có nơi cư trú tại ấp C, xã V, huyện V, tỉnh Long An nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về việc vắng mặt bị đơn: Ông Nguyễn Văn L được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không lý do, căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt ông L.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

[3.1] Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng bị đơn ông Nguyễn Văn L không thể hiện ý kiến nên căn cứ chứng cứ do nguyên đơn và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ cung cấp để giải quyết.

[3.2] Vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 14/8/2023 giữa Nguyễn Bình Đ và Nguyễn Văn L tại Quốc lộ N thuộc ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 899/QĐ-ĐTTH ngày 08/4/2023.

[3.3] Hồ sơ thể hiện L điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định (lấn trái), dẫn đến xe mô tô do L điều khiển va chạm trực diện với xe mô tô do Đ điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả: Nguyễn Bình Đ bị thương tích 54% và hư hỏng 02 xe mô tô. Hành vi do Nguyễn Văn L thực hiện gây thương tích cho Nguyễn Bình Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 61%, đồng thời gây thiệt hại về tài sản dưới 100.000.000 đồng. Do đó, hành vi do L thực hiện không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự mà vi phạm quy định tại điểm b khoản 7 Điều 6 của Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Nên L phải chịu trách nhiệm thiệt hại về sức khỏe và tài sản đối với Nguyễn Bình Đ theo Điều 584 Bộ luật Dân sự.

[3.4] Xét, yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe:

[3.4.1] Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống 91/KLTTCT-TTPY ngày 27/3/2024 của Trung tâm P kết luận tỷ lệ phần trăm tổn

thương cơ thể của Nguyễn Bình Đ tại thời điểm giám định là 54%, có kết quả chính như sau: Gãy răng 12, 11, 21, 22; gãy xương cánh mũi, gãy phức hợp mũi - sàng, gãy dọc xoang hàm trên, gãy thành trước và ngoài xoang hàm hai bên; gãy xương hàm dưới vùng cằm; gãy 1/3 dưới xương cẳng tay (P) có dấu can xương.

[3.4.2] Về bồi thường tiền viện phí: Phía nguyên đơn đã điều trị thương tích với 25 ngày nằm viện, tái khám theo chỉ định của bệnh viện và đã nộp các khoản chi phí tại các bệnh viện có hóa đơn với tổng số tiền là 51.091.417 đồng, cụ thể như sau: Bệnh viện H1 với số tiền 1.233.198 đồng, Bệnh viện X với số tiền 18.782.881 đồng. Bệnh viện R với số tiền 29.306.966 đồng, Bệnh viện C với số tiền 1.768.372 đồng. Nên yêu cầu bồi thường của Đ là có căn cứ.

[3.4.3] Về tiền mất thu nhập của người nuôi Đ trong thời gian Đ nhập viện 25 ngày. Xét, ông Nguyễn Ngọc B là người trực tiếp chăm sóc Đ trong thời gian điều trị thương tích. Theo xác nhận của UBND xã H thì ông Nguyễn Ngọc B có nghề nghiệp là thợ hồ thu nhập 500.000 đồng/ngày. Nên yêu cầu của Đ về bồi thường với tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh mỗi ngày 500.000 đồng thành tiền là 12.500.000 đồng (500.000 đồng x 25 ngày) là có căn cứ.

[3.4.4] Về tiền tổn thất tinh thần: Em Nguyễn Bình Đ là người chưa thành niên và thương tích do Nguyễn Văn L gây ra với tỷ lệ 54% tại các vùng mũi, cằm, răng, tay,..phải điều trị ở nhiều bệnh viện và trong thời gian dài nên yêu cầu ông Nguyễn Văn L bồi thường tiền tổn thất tinh thần với số tiền 50.000.000 đồng là phù hợp với khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự.

[3.4.5] Ngoài ra, trong quá trình điều trị thương tích, phía nguyên đơn đã bỏ ra các chi phí thuê phương tiện đi khám chữa bệnh ban đầu với số tiền 7.000.000 đồng và có hợp đồng vận chuyển kèm theo nên được chấp nhận.

[3.4.6] Nên ông Nguyễn Văn L có nghĩa vụ bồi thường cho em Nguyễn Bình Đ tổng số tiền thiệt hại về sức khỏe là 120.591.417 đồng.

[3.5] Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản: Tại Kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTS ngày 04/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận: Thiệt hại của xe mô tô biển số 62P1-158.06 bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 3.140.000 đồng, cụ thể: “Ốp nhựa phía trước đầu xe bị vỡ hoàn toàn; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Cung chắn bùn trước bị vỡ một phần bên trái; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Bánh xe trước bị nổ; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Vành bánh xe trước bị cong biến dạng; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Yếm chắn gió bên phải bị vỡ; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Yếm chắn gió bên trái bị vỡ; không có khả năng khôi phục; có tài sản. Hai thanh giảm xóc trước bị cong lệch về sau; có khả năng khôi phục; có tài sản. Chân sang số bị cong lệch về sau; có khả năng khôi phục; có tài sản. Gác chân trước bên phải bị mài mòn do ma sát; có khả năng khôi phục; có tài sản”. Phía nguyên đơn cho rằng chi phí sửa xe với số tiền 7.900.000 đồng, trong đó xe bị gãy sườn bên trong mà ảnh chụp khi giám định không thể hiện. Tại phiên tòa phía nguyên đơn yêu cầu bồi thường chi

phí giám định như Kết luận giám định là 3.140.000 đồng, chi phí thay sườn xe 1.500.000 đồng, tiền công 1.000.000 đồng và chi phí bãi giữ xe trong thời gian Công an xử lý là 500.000 đồng và có hóa đơn kèm theo. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường 6.140.000 đồng là phù hợp với Điều 589 Bộ luật Dân sự.

[4] Từ những lập luận trên, có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, chấp nhận lời đề nghị của Viện kiểm sát. Buộc Nguyễn Văn L có nghĩa vụ bồi thường cho em Nguyễn Bình Đ số tiền về sức khỏe 120.591.417 đồng, bồi thường về tài sản với số tiền 6.140.000 đồng.

[5] Ông Nguyễn Ngọc B là cha ruột của Nguyễn Bình Đ là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển số 62P1-158.06 bị thiệt hại và ông đã thống nhất các yêu cầu của Đ mà không có yêu cầu gì khác cho cá nhân ông nên không xem xét.

[6] Về án phí: Ông Nguyễn Văn L phải chịu án phí trên số tiền phải bồi thường cho em Nguyễn Bình Đ là 6.337.000 đồng (126.731.417 đồng x 5%).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 147, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589, 590, 357, 468 Bộ luật Dân sự; Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của em Nguyễn Bình Đ do ông Nguyễn Ngọc B là người diện theo pháp luật về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn L bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản.

2. Buộc ông Nguyễn Văn L có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho em Nguyễn Bình Đ số tiền 120.591.417 đồng (một trăm hai mươi triệu năm trăm chín mươi một nghìn bốn trăm mười bảy đồng).

3. Buộc ông Nguyễn Văn L có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản cho em Nguyễn Bình Đ số tiền 6.140.000 đồng (sáu triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

5. Về án phí:

Buộc ông Nguyễn Văn L phải chịu 6.337.000 đồng (sáu triệu ba trăm ba mươi bảy nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Hoàn lại cho ông Nguyễn Ngọc B là người đại diện theo pháp luật của ông Nguyễn Bình Đ 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã

nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Hưng ngày 17/6/2024 theo biên lai thu tiền số 0002668.

Báo cho nguyên đơn, người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn được biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Vĩnh Hưng;
- CCTHADS huyện Vĩnh Hưng;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị The