

Bản án số: 786/2024/DS-ST

Ngày: 19/9/2024

V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Trúc Lý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Quốc Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Bông Hường

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Bích Đào – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Diệu T, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 770/2023/DSST ngày 22 tháng 12 năm 2023 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 814/2024/QĐXXST-DS ngày 31 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H

Địa chỉ: Số B đường B, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Tạ Thị Ngọc N (có đơn xin vắng mặt).

- Bị đơn: Ông Đoàn Công T1 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số A đường T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn là Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H có người đại diện theo ủy quyền là bà Tạ Thị Ngọc N trình bày:

Ngày 03/03/2022, Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H ký Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng cá nhân kèm Hợp đồng sử dụng thẻ tín dụng (sau đây gọi “Hợp đồng tín dụng”) với ông Đoàn Công T1 theo hình thức cấp thẻ tín dụng MASTER Card với hạn mức tín dụng 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

Thời hạn vay: 36 tháng

Mục đích vay: Tiêu dùng

Phương thức bảo đảm cấp thẻ: Tín chấp

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng tín dụng, mặc dù Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H đã nhiều lần đôn đốc, yêu cầu ông Đoàn Công T1 vẫn không thực hiện đầy đủ nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H.

Tính đến ngày 19/9/2024 tổng số tiền mà ông Đoàn Công T1 còn nợ Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H là 253.756.844 đồng (Hai trăm năm mươi ba triệu bảy trăm năm mươi sáu ngàn tám trăm bốn mươi bốn đồng), trong đó nợ gốc là 86.332.265 đồng, lãi là 167.424.579 đồng

Nay Ngân hàng yêu cầu ông Đoàn Công T1 phải thanh toán một lần toàn bộ nợ gốc, lãi và phí cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H với tổng số tiền tính đến ngày 19/9/2024 là 253.756.844 đồng (Hai trăm năm mươi ba triệu bảy trăm năm mươi sáu ngàn tám trăm bốn mươi bốn đồng), trong đó nợ gốc là 86.332.265 đồng, lãi là 167.424.579 đồng.

Và ông Đoàn Công T1 phải thanh toán phần nợ lãi và phí phát sinh thêm đối với số nợ thực tế theo mức lãi suất và phí quy định thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H kể từ sau ngày 19/9/2024 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

*Bị đơn ông Đoàn Công T1 vắng mặt, không có ý kiến.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

+ *Về việc tuân theo pháp luật:* Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và đương sự đều tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào phòng nghị án theo quy định tại Điều 48, Điều 51, Điều 63, Điều 203, từ Điều 239 đến Điều 267 Bộ luật tố tụng dân sự.

+ *Về nội dung vụ án:* Căn cứ Hợp đồng tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H và ông Đoàn Công T1 là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp quy định pháp luật. Ông T1 vi phạm nghĩa vụ thanh toán được các bên thỏa thuận trong hợp đồng là gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 463 và Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 91 Luật Tổ chức tín dụng năm 2010 chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa và nghe ý kiến trình bày của đại diện Viện kiểm sát. Sau khi nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về quyền khởi kiện, quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:* Xét đơn khởi kiện của nguyên đơn, Hợp đồng tín dụng mà hai bên ký kết, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là quan hệ hợp đồng dân sự về Tranh chấp hợp đồng thẻ tín dụng. Do bị đơn cư trú tại quận T, Thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết là phù hợp quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Về thủ tục xét xử vắng mặt bị đơn:* Tòa án đã tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo về phiên hòa giải và phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, Giấy triệu tập đương sự, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa cho bị đơn là ông Đoàn Công T1 theo quy định tại Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự nhưng ông Đoàn Công T1 vẫn vắng mặt. Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin vắng mặt. Do vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông Đoàn Công T1 và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] *Về yêu cầu của các đương sự:*

- *Về yêu cầu thanh toán số tiền gốc và lãi của Hợp đồng tín dụng:*

Xét, Hợp đồng tín dụng thể hiện thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, hình thức và nội dung không trái với quy định pháp luật nên có hiệu lực từ thời điểm các bên giao kết hợp đồng theo quy định tại Điều 385 và Điều 401 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Xét, trong quá trình thực hiện Hợp đồng tín dụng thì ông Đoàn Công T1 vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H khởi kiện yêu cầu ông Đoàn Công T1 thanh toán số tiền nợ nợ các khoản vay còn thiếu là phải thanh toán cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H đến ngày 19/9/2024 với tổng số tiền là (Hai trăm năm mươi ba triệu bảy trăm năm mươi sáu ngàn tám trăm bốn mươi bốn đồng), trong đó nợ gốc là 86.332.265 đồng, lãi là 167.424.579 đồng là có cơ sở và phù hợp với quy định tại Điều 91 của Luật Tổ chức tín dụng năm 2010 nên có căn cứ chấp nhận.

Xét, trong quá trình giải quyết vụ án, ông Đoàn Công T1 đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhưng vẫn không đến Tòa án để trình bày ý kiến, yêu cầu do đó không có cơ sở xem xét.

- *Về thời hạn và phương thức thanh toán:* Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H khởi kiện yêu cầu ông T1 thanh toán số tiền nợ trên một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, ông T1 đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán được các bên thỏa thuận trong Hợp đồng đã gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng, do đó việc Ngân hàng yêu cầu ông T1 thanh toán số tiền nợ trên một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật là có cơ sở chấp nhận.

- *Về án phí dân sự sơ thẩm:* Căn cứ Khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án thì ông Đoàn Công T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải thanh toán là 253.756.844 đồng, do đó án phí ông Đoàn Công T1 phải chịu là 12.687.842 đồng.

Hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H số tiền tạm ứng án phí là 3.361.094 đồng.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 463 và Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 91 Luật Tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

#### **Tuyên xử:**

**1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Á.**

Buộc ông Đoàn Công T1 có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H số tiền phải thanh toán đến ngày 19/9/2024 là (Hai trăm năm mươi ba triệu bảy trăm năm mươi sáu ngàn tám trăm bốn mươi bốn đồng), trong đó nợ gốc là 86.332.265 đồng, lãi là 167.424.579 đồng.

Thời hạn thanh toán: Một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày 20/9/2024, nợ lãi tiếp tục phát sinh theo mức lãi suất các bên thỏa thuận theo Hợp đồng mà hai bên đã ký kết cho đến khi ông Đoàn Công T1 thanh toán xong số tiền còn nợ.

**2. Về án phí dân sự sơ thẩm:**

- Ông Đoàn Công T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 12.687.842 đồng (Mười hai triệu sáu trăm tám mươi bảy nghìn tám trăm bốn mươi hai đồng).

- Hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Phát Triển Thành phố H số tiền tạm ứng án phí 3.361.094 đồng (Ba triệu ba trăm sáu mươi một nghìn không trăm chín mươi bốn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001742 ngày 22/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

**3. Về quyền kháng cáo:**

Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên trực tiếp được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- Lưu VP, hồ sơ./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thị Trúc Lý**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN    HỘI THẨM NHÂN DÂN    CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

