

Số: 27/2024/QĐCNTTLH

Tam Điệp, ngày 20 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA
HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;
Căn cứ Điều 55, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;
Căn cứ yêu cầu Toà án công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C;

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 27 tháng 8 năm 2024 về việc yêu cầu ly hôn, giải quyết việc nuôi con khi ly hôn của chị Trần Thị An N;

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 04 tháng 9 năm 2024 về thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

- **Người khởi kiện:** chị Trần Thị An N, sinh năm 1982,

Địa chỉ: tổ 6, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình

- **Người bị kiện:** anh Lê Mạnh C, sinh năm 1983,

Địa chỉ: tổ 6, phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình

Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hoà giải do Hoà giải viên chuyển sang Toà án và các tài liệu do Toà án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hoà giải, đối thoại tại Toà án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hoà giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hoà giải ngày 04 tháng 9 năm 2024 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hoà giải, đối thoại tại Toà án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các bên tham gia hoà giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hoà giải ngày 04 tháng 9 năm 2024, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về nuôi con chung: sau khi ly hôn anh Lê Mạnh C được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Lê Thành N, sinh ngày 05/5/2020.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về cấp dưỡng nuôi con: chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tòa án đã giải thích theo quy định của pháp luật người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cho người trực tiếp nuôi con. Tuy nhiên anh C vẫn khẳng định anh có đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Lê Thành N, không yêu cầu chị Trần Thị An N có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con chung. Việc chị N, anh C không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con là hoàn toàn tự nguyện. Cần ghi nhận sự tự nguyện của chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C tạm thời không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về các vấn đề khác:

+ Về con riêng: chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C không yêu cầu Tòa án giải quyết. Hiện chị An N không có thai.

+ Về tài sản riêng, nợ chung, nợ riêng: chị Trần Thị An N và anh Lê Mạnh C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Các bên tham gia hòa giải;
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Chi cục THADS TP. Tam Điệp;
- UBND phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình;
- Lưu: VP.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú