

Bản án số: 55/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 23/9/2024  
V/v tranh chấp: “Xác định cha cho con”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Nhan.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Lan, bà Nguyễn Thị Thùy Liễu.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Hồng Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 332/2024/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 5 năm 2024 về tranh chấp: “Xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 19/8/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 108/QĐ-HPT ngày 05/9/2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh **Vũ Ngọc T**, sinh năm 1969; ĐKKHKT và cư trú: **Số A T, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương.**

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho anh **T**: Ông **Nguyễn Thanh H** luật sư văn phòng luật sư **Bảo C – Đoàn luật sư tỉnh H.**

- Bị đơn: Chị **Phạm Thị N**, sinh năm 1989; ĐKKHKT và cư trú: **Khu dân cư L, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương.**

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh **Đông Xuân H1**, sinh năm 1984; Hiện cư trú tại: **Khu dân cư L, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương.**

Các đương sự đều vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn anh **Vũ Ngọc T** và người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho anh **T** trình bày: Khoảng đầu năm 2018, anh có mối quan hệ tình cảm với chị **Phạm Thị N** và đã

có một người con chung là cháu **Đông Xuân L**, sinh ngày 01/01/2019. Anh đã tiến hành xét nghiệm AND để kiểm tra huyết thống, kết quả xác nhận anh là cha đẻ của cháu **Đông Xuân L**. Do thời điểm chị **N** sinh cháu **L**, cả anh và chị **N** vì một số nguyên nhân khách quan nên anh chưa thể làm thủ tục nhận cha con với cháu **L** được. Nay anh thấy chị **N** phải chăm sóc cháu **L** rất vất vả nên nhiều lần anh ngỏ ý muốn nhận cha con và hỗ trợ cấp dưỡng, chăm lo cho cháu **L** để cháu có điều kiện phát triển tốt nhất nhưng chị **N** chưa đồng ý. Nay để đảm bảo quyền lợi cho cháu **L**, anh đề nghị Tòa án xác định anh là cha của cháu **Đông Xuân L**, sinh ngày 01/01/2019 theo giấy khai sinh số 02/2019 của **UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương**.

*Tại bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn chị **Phạm Thị N** trình bày:* Chị kết hôn với anh **Đông Xuân H1** năm 2008. Trong thời kỳ hôn nhân với anh **H1**, năm 2018, chị có quan hệ tình cảm với anh **Vũ Ngọc T** và sinh ra cháu **Đông Xuân L**, sinh ngày 01/01/2019. Lúc này chị đang có quan hệ hôn nhân với anh **Đông Xuân H1** do vậy đã đặt tên con và khai sinh cho con theo họ của anh **H1**. Thời gian đầu vì lý do tế nhị chị cũng không thể tiết lộ việc này được vì sợ ảnh hưởng đến cháu và gia đình. Tuy nhiên, đến nay anh **T** đề nghị Tòa án xác định anh **T** là cha của **Đông Xuân L**, sinh ngày 01/01/2019 theo giấy khai sinh số 02/2019 của **UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương**, chị hoàn toàn nhất trí để đảm bảo quyền lợi cho cháu **L**.

Quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh **Đông Xuân H1** đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án làm việc và không gửi văn bản ghi ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

*Tòa án tiến hành xác minh tại **Công ty TNHH CI** xác định:* Ngày 25/4/2024, theo yêu cầu xác định cha cho con của anh **Vũ Ngọc T** đối với cháu **Đông Xuân L**, Công ty đã thu mẫu trực tiếp, chụp hình chân dung, chụp lại giấy tờ tùy thân, tiến hành xét nghiệm AND theo đơn yêu cầu của anh **T** và ban hành kết quả xét nghiệm AND số 5653H/2024 ngày 27/4/2024 với nội dung kết luận: “**Vũ Ngọc T** có quan hệ huyết thống cha –con với **Đông Xuân L**, độ tin cậy 99,999999”.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điều 88, 89, 90, 91, 101, 102 Luật Hôn nhân và gia đình, khoản 4 Điều 147, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Về quan hệ hôn nhân: Đề nghị xử chấp nhận yêu cầu của anh **T**, xác định anh **Vũ Ngọc T** là cha của cháu **Đông Xuân L**, sinh ngày 01/01/2019 (theo giấy khai sinh số 02/2019 của **UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương**). Anh **Vũ Ngọc T** và chị **Phạm Thị N** có quyền liên hệ cơ quan chức năng để tiến hành cải chính hộ tịch cho cháu **Đông Xuân L** theo quy định. Về án phí: Chị **N** phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.



## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn hiện cư trú tại thành phố H và trên cơ sở yêu cầu của đương sự Hội đồng xét xử xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án là “xác định cha cho con” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương theo quy định tại khoản 4 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự. Anh T, chị N, ông H1 vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt. Anh Đồng Xuân H1 đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do. Do vậy Tòa án xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu xác nhận cha cho con của anh Vũ Ngọc T, HĐXX thấy rằng: Trong thời kỳ hôn nhân giữa chị Phạm Thị N và anh Đồng Xuân H1. Chị N và anh T đã có quan hệ tình cảm và đã sinh ra cháu Đồng Xuân L, sinh ngày 01/01/2019 (theo giấy khai sinh số 02/2019 của UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương). Quá trình giải quyết vụ án anh H1 không đưa ra quan điểm đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Xét thấy lời khai anh T, chị N phù hợp với kết quả xét nghiệm AND số 5653H/2024 ngày 27/4/2024 Công ty TNHH C1 với nội dung kết luận: “Vũ Ngọc T có quan hệ huyết thống cha – con với Đồng Xuân L, độ tin cậy 99,999999”. Do vậy, anh Vũ Ngọc T đề nghị xác định anh Vũ Ngọc T là cha của cháu Đồng Xuân L, sinh ngày 01/01/2019 (theo giấy khai sinh số 02/2019 của UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương) là có cơ sở chấp nhận theo quy định tại Điều 88, Điều 89, Điều 91, Điều 101, Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình 2014.

[2.2] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của anh T được chấp nhận nên bị đơn chị N phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 88, Điều 89, Điều 91, Điều 101, Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình 2014; khoản 4 Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Vũ Ngọc T.

Xác định anh Vũ Ngọc T là cha của cháu Đồng Xuân L, sinh ngày 01/01/2019 (theo giấy khai sinh số 02/2019 của UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hải Dương). Anh Vũ Ngọc T và chị Phạm Thị N có quyền liên hệ cơ quan chức năng để tiến hành cải chính hộ tịch cho cháu Đồng Xuân L theo quy định.

- Về án phí: Buộc chị **Phạm Thị N** phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Nhan**