

Bản án số: 233/2024/DS-ST

Ngày: 25-9-2024

V/v “Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm
phạm”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Thị Kim Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Văn Bé Hai**
2. Ông **Phạm Phước Tâm**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Huỳnh Trọng Nhân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh:* Ông **Nguyễn Văn Tèo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 1081/2023/TLST-DS ngày 27 tháng 11 năm 2023 về việc “Tranh chấp dân sự - Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 492/2024/QĐXXST-DS ngày 22/8/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 523/2024/QĐST-DS ngày 09/9/2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh **Phạm Trung T**, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Tổ I, ấp M, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Anh **Nguyễn Tùng K**, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Phạm Hoàng A**, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

2. Ông **Phạm Gia H**, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Số B N, phường F, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh.

(Anh T, anh Hoàng A có mặt, đương sự còn lại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai tại tòa án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Phạm Trung T trình bày:

Vào lúc khoảng 03 giờ 15 phút ngày 31/5/2023, anh Nguyễn Tùng K có điều khiển xe mô tô biển số 52U7 - 4093 chở anh T phía sau. Tại Km 17 + 300, quốc lộ C, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp xe của anh K sập lệ phải, xe và ông K ngã xuống lề đường. Anh T thì bị ngã ra đường, tại thời điểm đó có xe ô tô tải không rõ đặc điểm cùng chiều phía sau va chạm vào rồi rời khỏi hiện trường.

Sau đó, anh K không xem anh T như thế nào, không báo công an, cũng không báo cho người thân của anh T để đưa anh T đi bệnh viện. Anh K đã bỏ mặt anh T rồi lấy xe mô tô chạy về nhà. Đến 03 giờ 15 phút sáng, anh T mới được người dân phát hiện và báo công an. Anh T được đưa lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đ sơ cứu, vết thương nặng nên chuyển lên bệnh viện C điều trị và chuyển sang bệnh viện phục hồi chức năng của thành phố Hồ Chí Minh.

Anh T phải nằm viện điều trị thương tích từ ngày 31/5/2023 đến ngày 11/7/2023, anh T được xuất viện về nhà. Trong thời gian anh T nằm viện và về nhà, anh K không đến hỏi thăm, cũng không liên lạc với anh T. Chuẩn đoán của Bệnh viện: Vết thương lóc da mồm cụt đuôi phải – Vết thương đùi cẳng chân trái – Gãy hở xương mác trái – Gãy xương sườn 2, 3 phải – Gãy xương bả vai phải.

Sau thời gian nằm viện điều trị tại bệnh viện và xuất viện về nhà, anh T vẫn tiếp tục tái khám và uống thuốc. Căn cứ theo phiếu thu của bệnh viện thi tổng chi phí anh T điều trị đã hơn 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng). Do anh T đang ở bệnh viện nên anh của anh T là anh Phạm Hoàng A có đem cầm cố 02 xe máy của anh em trong gia đình cho tiệm cầm đồ để có tiền cho anh T điều trị, cầm cố 02 chiếc xe được 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Vay mượn thêm bên ngoài có lãi suất, mượn của anh chị em mỗi người một ít để điều trị thương tích và phải đóng tiền lãi với số tiền là 15.000.000 đồng.

Tại thời điểm giám định, thương tích trên cơ thể anh T là 49%. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện C xét thấy hành vi của anh K làm tổn thương trên cơ thể anh T không cấu thành tội phạm nên không truy tố hình sự. Anh T xét thấy xảy ra tai nạn như vậy cũng là chuyện xui rủi nên cũng mong anh K bồi thường tiền 65.000.000 đồng chi phí điều trị (tiền để điều trị thương tích là tiền cầm 02 chiếc xe).

Lúc đầu, anh K hứa sẽ bồi thường cho anh T, rồi sau đó nói là chưa gom đủ tiền, hứa hẹn hết lần này đến lần khác.

Nay anh Phạm Trung T khởi kiện yêu cầu anh Nguyễn Tùng K bồi thường số tiền thiệt hại tổng cộng là 65.000.000 đồng.

Tại phiên tòa anh T thay đổi yêu cầu khởi kiện, anh T không yêu cầu anh K bồi thường số tiền 65.000.000 đồng, chỉ yêu cầu số tiền là 25.000.000 đồng như anh K đã hứa hỗ trợ.

Theo lời khai tại Tòa án bị đơn anh Nguyễn Tùng K trình bày:

Đối với yêu cầu của nguyên đơn anh T thì anh K không đồng ý.

Thừa nhận ngày 31/5/2023 anh T và anh K đi uống rượu, bia, cả hai uống rất nhiều, cả hai đi hát karaoke không nhớ mấy giờ. Sau đó anh K có chở anh T ngồi phía sau, đang nói chuyện thì bị sụp xuống lề đường, xe ngã, cả hai cùng té xuống đường. Anh K thì bị xây xát nhẹ, do bị hoãn loạn, cùng với uống bia rượu nhiều nên anh K không nhớ gì, không biết lúc đó anh T bị xe tải cán chưa, thì anh K đứng dậy, đỡ xe và điều khiển xe chạy về nhà. Đến khoảng 07 giờ sáng hôm sau ngày 01/6/2023 thì Công an có đến mời anh K về trụ sở làm việc thì anh K mới biết anh T bị va quệt với xe tải, chấn thương nghiêm trọng.

Anh K thừa nhận tai nạn giao thông là do một phần lỗi của anh K: do anh K điều khiển xe mà trong người có nồng độ cồn cao, điều khiển xe không quan sát nên dẫn đến té xe xuống đường, làm anh T bị xe tải cán.

Hiện nay do khó khăn kinh tế nên anh K không có khả năng bồi thường theo yêu cầu của nguyên đơn. Anh K chỉ đồng ý hỗ trợ số tiền 25.000.000 đồng cho anh T.

Theo lời khai tại Tòa án và tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phạm Hoàng A trình bày:

Chiếc xe có biển số 66F1-964.08 đứng tên chủ sở hữu Phạm Thị Trúc L là của em gái anh Hoàng A, chiếc xe biển số 67D1-599.09 đứng tên chủ sở hữu Nguyễn Văn N là anh rể của anh Hoàng A cho anh Hoàng A mượn để cầm cố với số tiền là 50.000.000 đồng, tiền lãi là 3.000.000 đồng/tháng. Toàn bộ số tiền cầm cố anh Hoàng A đã đóng tiền viện phí điều trị thương tích cho anh T. Anh Hoàng A đã đóng được 05 tháng tiền lãi từ 31/5/2023 đến ngày 31/10/2023 với số tiền là 15.000.000 đồng.

Hiện nay anh Hoàng A đã chuộc lại 02 chiếc xe nêu trên. Nay anh Hoàng A không có tranh chấp hay yêu cầu gì trong vụ án này.

Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

Tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp:

- Giấy CCCD (Bản photo);
- Giấy bán xe tại cửa hàng xe máy H1 – T1 (Bản photo);

- Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 110 ngày 20/9/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện C (Bản photo);

- Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 55 ngày 20/9/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện C (Bản photo);

- Thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự số 111 ngày 20/9/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện C (Bản photo);

- Hóa đơn mua thuốc (Bản photo);

- Biên lai hoàn tạm ứng (Bản photo);

- Giấy ra viện (Bản photo);

- Giấy chứng nhận phẫu thuật (Bản photo);

- B nhận mượn tiền (Bản photo);

- Hóa đơn bán lẻ thuốc tây (Bản photo);

- Bảng kê chi phí điều trị nội trú (Bản photo);

- Bảng kê chi phí điều trị nội trú dịch vụ (Bản photo);

Tài liệu chứng cứ do Tòa án thu thập:

- Công văn số 206/CSĐT-ĐTTH ngày 13/3/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, kèm theo hồ sơ.

- Công văn số 660/PCSGT-DD4 ngày 14/4/2024 của Phòng C1 Công an tỉnh Đ, kèm theo hồ sơ.

- Phiếu trả lời xác minh xe của Phòng cảnh sát giao thông Công an thành phố C1 ngày 03/5/2024.

- Phiếu trả lời hỗ trợ xác minh giải quyết vụ án dân sự ngày 30/5/2024 của Công an P, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh phát biểu quan điểm:

Về tố tụng:

Về việc bảo đảm việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử cũng như việc chấp hành tốt pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, nên không có kiến nghị.

Về nội dung vụ án:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự xác định nguyên nhân vụ tai nạn giao thông và gây thiệt hại chính về sức khỏe của anh T không phải do anh Nguyễn Tùng K gây ra. Do đó, không có

căn cứ để buộc anh K có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho anh T. Tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án anh K tự nguyện hỗ trợ số tiền 25.000.000 đồng cho anh T. Căn cứ Điều 584 Bộ luật Dân sự 2015 đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của anh K. Buộc anh K có trách nhiệm bồi thường cho anh T số tiền 25.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật, xét thấy: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn (anh T) về việc yêu cầu bị đơn (anh K) phải có nghĩa vụ bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 25.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự.

[2] Về thẩm quyền giải quyết, xét thấy: Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa các đương sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn (anh K) có nơi cư trú tại xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, theo quy định tại khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về tố tụng: Bị đơn anh Nguyễn Tùng K, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Gia H vắng mặt lần thứ 2 tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành phiên tòa theo quy định tại Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[4] Theo đơn khởi kiện anh Phạm Trung T yêu cầu anh Nguyễn Tùng K bồi thường số tiền 65.000.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa anh T xin thay đổi yêu cầu khởi kiện, anh T chỉ yêu cầu anh K bồi thường, hỗ trợ số tiền 25.000.000 đồng.

Xét việc tự nguyện thay đổi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

[5] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu anh K bồi thường, hỗ trợ số tiền 25.000.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét yếu tố lỗi:

Anh T và anh K đều xác nhận ngày 31/5/2023 anh K có điều khiển xe mô tô biển số 52U-4093 chở anh T phía sau. Khi đến Km 17 +300, quốc lộ C, ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thì xe của anh K sụp lè phải. Cả xe và anh K đều

ngã xuống lề đường, anh T thì ngã ra đường, khoảng vài phút sau thì anh K bị 01 xe ô tô tải không rõ đặc điểm chạy cùng chiều phía sau va chạm rồi rời bỏ hiện trường.

Anh T xác nhận sau khi ngã từ xe của anh K thì anh T không bị thương tích gì nghiêm trọng chỉ bị xay xát nhẹ. Khoảng 2 đến 3 phút mới bị xe ô tô tải va chạm gây thương tích. Anh T bị thương tích như sau: Vết thương lóc da mồm cụt đuôi phải – Vết thương đùi cẳng chân trái – Gãy hở xương mác trái – Gãy xương sườn 2, 3 phải – Gãy xương bả vai phải Tỷ lệ thương tích của anh T là 49%.

Căn cứ vào kết quả giải quyết vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường đã đủ cơ sở kết luận: Anh K điều khiển xe trong hơi thở có nồng độ cồn (182.02mg/dl khí thở), không chú ý quan sát nên xảy ra và không có giấy phép lái xe theo quy định vi phạm quy định tại điểm e khoản 8, điểm b khoản 7 Điều 6, điểm a và khoản 5 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ. Tuy nhiên đây không phải là nguyên nhân chính dẫn đến thương tích cho anh T. Tại phiên tòa, anh T thống nhất xác định lỗi chính gây thương tích cho anh T là do xe ô tô tải, anh K không có lỗi đối với thương tích của anh T.

Do đó xét về lỗi dẫn đến thương tích của anh T không phải do anh K gây ra nên anh K không có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh T.

Tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án anh K đồng ý bồi thường, hỗ trợ cho anh T với số tiền là 25.000.000 đồng. Xét thấy ý kiến của anh K là tự nguyện, phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Phạm Trung T.

Anh Nguyễn Tùng K có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh T số tiền 25.000.000 đồng.

[7] Về án phí:

Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên

Anh Nguyễn Tùng K phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm 1.250.000 đồng (25.000.000 đồng x 5%).

Anh Phạm Trung T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và được nhận lại số tiền 1.625.000 đồng (Một triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000870 ngày 23/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

Điều 357, 468, 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự 2015;

Điều 26, Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phạm Trung T.

Buộc anh Nguyễn Tùng K có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Phạm Trung T với số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015.

2. Về án phí:

Anh Nguyễn Tùng K phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm 1.250.000 đồng (Một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)

Anh Phạm Trung T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và được nhận lại số tiền 1.625.000 đồng (Một triệu sáu trăm hai mươi lăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000870 ngày 23/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh

3. Về quyền kháng cáo:

Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND HCL;
- TAND Tỉnh;
- Chi cục THA DS HCL
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
Đã ký

Võ Thị Kim Hoa