

Bản án số: 252/2024/DS-ST  
Ngày 26-9-2024  
V/v tranh chấp hụi và hợp đồng vay  
tài sản.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Văn Thị Ven.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Hoàng Giang

Bà Đoàn Thị Sim

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Bảo Trân là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thảo Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 73/2024/TLST-DS, ngày 08 tháng 3 năm 2024, về việc tranh chấp hụi và hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 382/2024/QĐXXST-DS, ngày 26 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Bà Huỳnh Bé S, sinh năm 1978

Địa chỉ cư trú: Ấp B, xã T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của bà Huỳnh Bé S: Bà Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1987. Là người đại diện theo ủy quyền theo hợp đồng ủy quyền 22/02/2024 (có mặt)

Địa chỉ cư trú: Khóm K, thị trấn C, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

**- Bị đơn:** Ông Lương Duy Kh (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp B, xã T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện ngày 22 tháng 02 năm 2024 cùng các văn bản khác kèm theo và tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc A trình bày:

Vào ngày 29/01/2018 bà Huỳnh Bé S có tham gia chơi hụi do ông Kh làm chủ, hụi 2.000.000 đồng, mở ngày 29/01/2018, gồm có 24 chân, hụi 01 tháng khui 01 lần, bà S tham gia 01 chân hụi ở số thứ tự 11 tên Bé S, tiền huê hồng 1.000.000 đồng, ông Kh có giao “Giấy huội” cho bà S. Bà S tham gia đến khi mãn hụi nhưng ông Kh không giao hụi cho bà S. Tính đến khi mãn hụi ông Kh nợ bà S số tiền hụi chết là 46.000.000 đồng, trừ 1.000.000 đồng tiền huê hồng còn lại là 45.000.000 đồng.

Ngoài ra ngày 05/01/2019 ông Kh có mượn bà Huỳnh Bé S 03 chỉ vàng 24k và 700.000 đồng. Như vậy, tổng tiền ông Kh còn nợ là 45.700.000 đồng và 03 chỉ vàng 24k. Bà có yêu cầu nhiều lần nhưng ông Kh không trả số nợ trên. Nay bà Huỳnh Bé S yêu cầu ông Lương Duy Kh trả 45.700.000 đồng và 03 chỉ vàng 24k.

Tại biên bản ghi lời khai đương sự ngày 14/8/2024 của Tòa án, ông Lương Duy Kh trình bày: Ông có mở hụi vào năm 2018, hụi gồm 24 chân giá 2.000.000 đồng, bà Huỳnh Bé S có tham gia 01 chân. Vào năm 2018 ông và bà Bé S có quen biết và sống chung với nhau như vợ chồng nên hụi hai bên cùng hốt và chi xài chung cùng nhau, bà S hốt hụi lần thứ 4 và từ những lần sau bà S không đóng hụi mà ông đóng đến khi mãn hụi. Việc hốt hụi để chi xài chung do cả hai sống chung như vợ chồng nên ông Kh không làm biên nhận hay giấy giao hụi cho bà S. Đối với số tiền 700.000 đồng là tiền cả hai cùng chung chi xài chứ không vay mượn của bà S. Phần 03 chỉ vàng 24k bà S yêu cầu ông trả là không đúng, ông không vay vàng của bà S. Đối với yêu cầu khởi kiện của bà S, ông đồng ý trả 700.000 đồng do lúc sống chung bà S có đưa ông chi xài, phần tiền hụi 45.000.000 đồng và 03 chỉ vàng 24k ông không đồng ý trả.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau: Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 471, 463, 466 và 469 của Bộ luật dân sự. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn 45.000.000 đồng tiền nợ hụi và 700.000 đồng tiền nợ vay. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn trả 03 chỉ vàng 24k. Án phí dân sự sơ thẩm bị đơn phải chịu theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà Huỳnh Bé S khởi kiện ông Lương Duy Kh yêu cầu trả số tiền nợ hụi và nợ vàng vay nên đây là quan hệ tranh chấp hụi và tranh chấp hợp đồng vay tài sản là tranh chấp về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết

của Tòa án. Bị đơn ông Lương Duy Kh cư trú tại huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Ông Lương Duy Kh được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đương sự là đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Xét về nội dung tranh chấp: Bà Huỳnh Bé S yêu cầu ông Lương Duy Kh trả 45.000.000 đồng tiền nợ hụi, 700.000 đồng và 03 chỉ vàng 24k. Ông Kh chỉ đồng ý trả cho bà Huỳnh Bé S 700.000 đồng, không đồng ý trả 45.000.000 đồng tiền nợ hụi và 03 chỉ vàng 24k.

Xét thấy, ông Kh thừa nhận có mở dây hụi 2.000.000 đồng vào năm 2018, tổng số 24 chân và bà Huỳnh Bé S có tham gia 01 chân hụi. Ông Kh cho rằng bà S hốt hụi lần thứ 4 và đã giao tiền hụi cho bà S cùng chi xài với ông, do thời điểm đó ông và bà S có quan hệ tình cảm, chung sống với nhau như vợ chồng. Bà S trình bày bà hốt hụi chót và ông Kh không giao hụi cho bà. Tại biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 19/9/2024, bà Ngô Thị H trình bày có tham gia chơi trong cùng dây hụi với bà S, danh sách hụi tên chồng bà là “Dũng E1”, khi bà hốt hụi kỳ thứ 22, còn 02 lần nữa thì mãn hụi, khi đó bà biết hụi của bà S vẫn còn chưa hốt. Tại biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 19/9/2024, bà Lê Thị T1 trình bày có tham gia chơi 02 chân hụi trong cùng dây hụi với bà S, danh sách hụi tên chồng bà là “9 H1”, bà hốt hụi chân hụi thứ nhất kỳ thứ mấy bà không nhớ, bà hốt hụi chân hụi thứ 2 thì còn 03 lần thì hụi mãn, khi đó chân hụi của bà S vẫn còn sống. Từ lời trình bày của các hụi viên tham gia chung dây hụi của bà S cho thấy việc ông Kh cho rằng bà S đã hốt hụi vào kỳ khai hụi thứ 4 là không đúng, hơn nữa việc ông Kh cho rằng bà S đã hốt hụi nhưng không cung cấp được giấy giao hụi cho bà S, ông Kh được triệu tập tham gia tố tụng nhiều lần nhưng đều vắng mặt và cũng không cung cấp chứng cứ chứng minh. Từ phân tích trên cho thấy, việc bà S cho rằng ông Kh không giao hụi cho bà và còn nợ bà 45.000.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

[4] Đối với số tiền vay là 700.000 đồng, ông Kh thừa nhận và đồng ý trả, nên có căn cứ buộc ông Kh trả cho bà S 700.000 đồng.

[5] Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc yêu cầu ông Kh trả 03 chỉ vàng 24k, do đó Hội đồng xét xử xem xét đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân là phù hợp nên được chấp nhận.



Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- VKSND huyện Phú Tân;
- CCTHADS huyện Phú Tân;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Văn Thị Vẹn**

