

Số: 877/2024/QĐST-HNGĐ

Bình Chánh, ngày 26 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212; Điều 213; Điều 361; khoản 4, Điều 396 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 và Điều 118 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 710/2024/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 9 năm 2024 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con, chia tài sản khi ly hôn”, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1983; địa chỉ: A7/21 ấp A, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;

2. Ông Dương Hoàng A, sinh năm: 1985; địa chỉ: A7/21 ấp A, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 190, quyền số 01/2015 do Ủy ban nhân dân xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 02/11/2015 thì quan hệ hôn nhân giữa bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A là hợp pháp.

[2] Tại Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 9 năm 2024, bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất thỏa thuận:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thuận tình ly hôn.

[2.2] Về con chung: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất

xác nhận có 01 (một) con chung tên Dương Hoàng O, sinh ngày: 23/01/2017, giới tính: Nữ. Sau khi ly hôn bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất thỏa thuận giao con chung Dương Hoàng O cho bà Nguyễn Thị T trực tiếp nuôi. Bà Nguyễn Thị T tự nguyện không yêu cầu ông Dương Hoàng A cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về tài sản chung: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

[2.4] Về nợ chung và các vấn đề khác: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

[2.5] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A cùng chịu.

[3] Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

[4] Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất xác nhận có 01 (một) con chung tên Dương Hoàng O, sinh ngày: 23/01/2017, giới tính: Nữ. Sau khi ly hôn bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất thỏa thuận giao con chung Dương Hoàng O cho bà Nguyễn Thị T trực tiếp nuôi. Bà Nguyễn Thị T tự nguyện không yêu cầu ông Dương Hoàng A cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về tài sản chung: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

[2.4] Về nợ chung và các vấn đề khác: Bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

2. Về lệ phí Tòa án: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng), bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A cùng chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí dân sự sơ thẩm mà bà Nguyễn Thị T và ông Dương Hoàng A đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005993 ngày 10 tháng 9 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự (15).

THẨM PHÁN

Vũ Thị Trang