

Số: 868/2024/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 9 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Mai Xuân Thành

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Phạm Văn Nhân – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 312/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 218, khoản 1 Điều 219, khoản 2 Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong vụ án dân sự về việc “Tranh chấp liên quan đến yêu cầu tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Trần Phước T, sinh năm 1959;

Địa chỉ: A Fairfield H # 405, Fairfax, VA 22033

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Phú T1, sinh năm 1959

Địa chỉ liên hệ: Số A P, Phường H, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Ông Văn Tiến T2, sinh năm 1993

Địa chỉ: Số A T, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện theo ủy quyền: Bà Lưu Thùy D, sinh năm 1995

Địa chỉ: Số H L, phường A, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Văn phòng công chứng Hoàng Xuân N, Thành phố Hồ Chí Minh (tên cũ: Văn phòng C, Thành phố Hồ Chí Minh);

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Xuân N - Trưởng văn phòng

Địa chỉ: Số A T, Phường D, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/Bà Trần Thị P, sinh năm 1971

Thường trú: Số A đường số B cư xá L, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số D L, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên hệ: Căn hộ B3A08 Jamila K, đường S, phường P, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 25/6/2024, ông Trần Phước T (có ông Trần Phú T1 là đại diện theo ủy quyền) đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định số 312/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm nêu trên.

### **XÉT THẤY:**

[1] Ngày 17/02/2022 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có thụ lý vụ án số 59/2022/TLST-DS về việc “Tranh chấp liên quan đến yêu cầu tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu”, theo đơn khởi kiện của ông Trần Phước T.

[2] Quá trình tố tụng, Tòa án cấp sơ thẩm đã có Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tổng đạt văn bản tố tụng trên cho ông Trần Phước T (có ông Trần Phú T1 là đại diện theo ủy quyền) như sau:

- Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đề ngày 28/3/2024 (tổng đạt ngày 08/4/2024). Ngày 15/4/2024, Tòa án nhận được Đơn xin hoãn phiên hòa giải đề ngày 11/4/2024 của ông Trần Phú T1, với lý do: “*Do gia đình có việc gấp phải đi xa nên không thể tham gia phiên họp ngày 16/4/2024*”;

- Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đề ngày 02/5/2024 (tổng đạt ngày 10/5/2024). Ngày 20/6/2024, Tòa án nhận được Đơn xin hoãn phiên hòa giải đề ngày 16/5/2024 của ông Trần Phú T1, với lý do: “*Do sau khi liên hệ ông T bổ sung chứng cứ; tuy nhiên do ông T đang bệnh nên chưa thể soạn lại các chứng cứ theo thông báo để bổ sung cho Tòa... nên đề nghị hoãn phiên họp ngày 21/5/2024*”.

[3] Xét, những lý do mà ông Trần Phú T1 (là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Trần Phước T) đã nêu tại đơn xin hoãn phiên họp để vắng mặt không phải là lý do chính đáng, không phải là sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác (như do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn phải điều trị

tại bệnh viện...). Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn không có yêu cầu phản tố và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu độc lập. Do đó, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là đúng quy định pháp luật.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 312/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[5] Ông Trần Phước T, sinh năm 1959 nên được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Phước T (có ông Trần Phú T1 là đại diện theo ủy quyền).

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 312/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Phước T được miễn.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- NĐ (1);
- BĐ (1);
- NLQ (2);
- Lưu (10) 19b (QĐ TTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Hà Huy Cầu**