

Bản án số: 24/2024/HSST  
Ngày 27/9/2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN TỈNH LÂM ĐỒNG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Thúy

*Các hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Hồng Anh; Chủ tịch hội liên hiệp phụ nữ huyện Cát Tiên.

Bà Nguyễn Thị Xuân Hòa; Bí thư đoàn thanh niên thị trấn Phước Cát

*Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Anh Hào cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

*Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Ông Nông Văn Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2024/TLST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Ng Nh T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16/10/2007, tại: Lâm Đồng; Nơi đăng ký HKTT, Nơi ở hiện nay: Thôn N Đ, xã N N, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Chức vụ Đảng; Chính quyền đoàn thể: Không; Con ông: Ng T Th, sinh năm 1982 và con bà: Ph Th Ng, sinh năm: 1982; Vợ; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: 00; Về nhân thân: không; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Ph V H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 22/11/2006, tại: Lâm Đồng; Nơi đăng ký HKTT, chỗ ở hiện nay: TDP, TT C T, huyện C T, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ Đảng; Chính quyền đoàn thể: Không; Con ông: Ph V H, sinh năm 1983 và con bà: Ng Th Ph, sinh năm: 1988; Vợ; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: 00; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Đ Q T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 15/7/2005, tại: Lâm Đồng; Nơi đăng ký HKTT: Thôn, xã T H, huyện C T, tỉnh Lâm Đồng; Nơi ở hiện nay: Th Bù G R, xã Đồng Nai Thượng, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ Đảng; Chính quyền đoàn thể: Không; Con ông: Đỗ Quốc Tuấn, sinh năm 1977 và con bà: Ph Th T, sinh năm:

1982; Vợ; Con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: 00; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Ng Nh T là ông Ng T Th, sinh năm 1982 (cha đẻ) và bà Ph Th Ng, sinh năm 1982 (mẹ đẻ)

Trú tại: Thôn N Đ, xã Nam Ninh, Cát Tiên, Lâm Đồng (có mặt)

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Ph V H là ông Ph V H sinh năm 1983 (cha đẻ) và bà Ng Th Ph sinh năm 1988 (mẹ đẻ)

Trú tại: TDP 5, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng (có mặt)

**Người bị hại**

Ng M G B ; Sinh ngày 28/11/2008 (có mặt)

Trú tại: Tổ dân phố , thị trấn C T , huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật Ng M G B là ông Ng M H , sinh năm 1972 và bà Đ Th H (có mặt)

Trú tại: Tổ dân phố , thị trấn C T , huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng

**Người làm chứng:**

1/Anh V Ph T M - Sinh ngày 09/8/2008 (vắng mặt)

Trú tại: TDP , thị trấn C T, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật cho V Ph T M là bà H Th H (vắng mặt)

2/Anh Ph Đ L - Sinh ngày 29/4/2007 (vắng mặt)

Trú tại: TDP 4, thị trấn C T, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

3/Anh BV Th - Sinh năm 2003 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn T Th, xã Gia Viễn, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

4/Anh BV D - Sinh năm 2005 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn T Th, xã Gia Viễn, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

5/Anh Ph q H - Sinh năm 2004 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn N Đ, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

6/Anh LX Th - Sinh năm 2003 (vắng mặt)

Trú tại: Thôn L Ph, xã G V , huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 00 ngày 03/01/2024, V Ph T M - SN: 2008, trú tại: TDP 1, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đang ở nhà sử dụng mạng xã hội Facebook thì thấy người yêu cũ tên Ngân đăng hình chụp chung với Ph Q Hy - SN: 2004, HKTT: Thôn Ninh Đại, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng là nhân viên tại quán Ốc Chu thuộc: TDP 12, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng. Vũ Ph T M nhắn tin cho Ng M G B- SN: 2008, HKTT: TDP 8, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng cũng là nhân viên ở đây nhờ xác minh xem có phải Ph QuH đang quen Ngân hay không. Lúc này Phạm Quang Huy đang ngồi nhậu cùng Nguyễn Nhật Tân - SN: 2007, HKTT: Thôn Ninh Đại, xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng và Nguyễn Mạnh Gia Bảo tại quán Ốc Chu nên biết sự việc, sau đó Phạm Quang Huy và Vũ Phước Tiến Mạnh có nhắn tin qua lại và xảy ra mâu thuẫn, thách thức nhau. Đến 00 giờ 10 ngày 04/01/2023, Bùi Văn Dũng - SN: 2005, Bùi Văn Thành - SN: 2003, cùng HKTT: Thôn Tiến Thắng, xã Gia

Viễn, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đến quán Ốc Chu nhậu cùng với Phạm Quang Huy. Trong lúc nhậu, Phạm Quang Huy kể lại chuyện mâu thuẫn với Vũ Phước Tiến Mạnh cho mọi người cùng bàn nhậu nghe và có rủ mọi người lên nhà Vũ Phước Tiến Mạnh giải quyết mâu thuẫn thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 00 cùng ngày Nguyễn Mạnh Gia Bảo đứng dậy đi về thì Nguyễn Nhật Tân có nói với Bùi Văn Dũng là khi cùng làm nhân viên tại quán Ốc Chu thì có xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Mạnh Gia Bảo. Lúc này, Bùi Văn Dũng gọi điện cho Lê Xuân Thăng - SN: 2003, HKTT: Thôn Liên Phương, xã Gia Viễn, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng ra quán Ốc Chu để giúp Phạm Quang Huy đi giải quyết mâu thuẫn với Vũ Phước Tiến Mạnh. Lê Xuân Thăng đang ở nhà cùng với Đỗ Quốc Tú - SN: 2005, HKTT: Thôn 4, xã Tiên Hoàng, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng nên rủ Đỗ Quốc Tú đi cùng. Đỗ Quốc Tú dùng xe mô tô chở Lê Xuân Thăng đi ra quán Ốc Chu nhưng đến ngã ba xã Gia Viễn thì xe hết xăng. Lúc này Phạm Văn Huy - SN: 2006, HKTT: TDP 5, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng chở người yêu đi từ ngoài TT Cát Tiên đi vào xã Gia Viễn. Đỗ Quốc Tú thấy vậy, liền vẫy Phạm Văn Huy quay lại, Huy nói chở bạn gái về rồi sẽ quay lại. Lê Xuân Thăng gọi điện cho Bùi Văn Dũng để mang xăng vào. Bùi Văn Dũng chở theo Bùi Văn Thành mang xăng vào cho Lê Xuân Thăng nhưng chưa đến nơi, thì Phạm Văn Huy đã quay lại và chở Lê Xuân Thăng cùng Đỗ Quốc Tú đi ra quán Ốc Chu. Trên đường đi nhóm của Lê Xuân Thăng gặp Bùi Văn Dũng và Bùi Văn Thành đang đi vào, nên đã vẫy tay ra hiệu cho Bùi Văn Dũng và Bùi Văn Thành quay lại. Trong lúc đó Phạm Quang Huy gọi điện cho Nguyễn Mạnh Gia Bảo quay lại quán Ốc Chu để nói chuyện. Khi nhóm của Phạm Văn Huy, Lê Xuân Thăng, Đỗ Quốc Tú, Bùi Văn Dũng, Bùi Văn Thành vừa đến quán thì Phạm Quang Huy tiến đến và nói với mọi người là đang xảy ra mâu thuẫn với Vũ Phước Tiến Mạnh. Bùi Văn Dũng đề nghị cả nhóm xuống nhà Vũ Phước Tiến Mạnh để giải quyết mâu thuẫn thì mọi người đồng ý. Lúc này, Nguyễn Nhật Tân tiến đến và nói với Đỗ Quốc Tú rằng có mâu thuẫn với Nguyễn Mạnh Gia Bảo. Sau khi giải quyết mâu thuẫn với Vũ Phước Tiến Mạnh xong thì sẽ đánh Nguyễn Mạnh Gia Bảo, Phạm Văn Huy ngòai gần đó cũng nghe được nhưng khi đó Đỗ Quốc Tú và Phạm Văn Huy không biết Nguyễn Mạnh Gia Bảo là ai. Lúc này thì Nguyễn Mạnh Gia Bảo cũng quay trở lại quán nên Nguyễn Nhật Tân nói Nguyễn Mạnh Gia Bảo dẫn mọi người lên nhà Vũ Phước Tiến Mạnh để giải quyết mâu thuẫn. Nguyễn Nhật Tân ra đằng sau quán cầm ra hai cây gậy gỗ dài 120 cm, đường kính 03 cm. Sau đó, Nguyễn Mạnh Gia Bảo đi trước chở theo Phạm Quang Huy; Phạm Văn Huy chở Lê Xuân Thăng và Bùi Văn Dũng; Bùi Văn Thành chở Nguyễn Nhật Tân và Đỗ Quốc Tú. Trong khi đi Nguyễn Nhật Tân đưa cho Bùi Văn Dũng một cây gậy gỗ. Khi đến nhà Vũ Phước Tiến Mạnh, thì Phạm Quang Huy nhờ Ng M G B lấy điện thoại gọi cho Vũ Phước Tiến Mạnh đi ra. Lúc này, V P T M và Phạm Đình Luân - SN: 2007, trú tại: TDP 4, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đi ra ngoài sân nhưng không mở khóa cổng. Hai bên xảy ra tranh cãi với nhau. Nguyễn Nhật Tân cầm một cục đá ném về phía Vũ Phước Tiến Mạnh nhưng không trúng mà chỉ trúng cổng hàng rào. Vũ Phước Tiến Mạnh và Phạm Đình Luân đi vào nhà và đóng cửa lại. Lúc này, Nguyễn Nhật Tân cầm cây gậy gỗ tiến đến chỗ Nguyễn Mạnh Gia Bảo và nói: “Sao hôm bữa mày chửi tao trong quán”, Ng M G chưa kịp trả lời thì Nguyễn Nhật Tân dùng gậy gỗ vụt vào bắp tay trái Ng M G B một cái rồi vút gậy, lao vào dùng tay chân đánh

vào người Ng M G B. Đ Q T cũng chạy đến dùng tay, chân cùng Ng N T đánh vào người của Ng M G B làm Ng M G B ngã xuống đất. Ng Nh T và Đ Qc T không đánh nữa, B vừa đứng dậy thì Ph V H nhặt lấy cây gậy gỗ của Ng Nh T vút trước đó vụt một cái trúng vào đầu Nguyễn Mạnh Gia Bảo làm cho Nguyễn Mạnh Gia Bảo gục xuống. Thấy vậy, mọi người liền lên xe mô tô và bỏ chạy khỏi hiện trường. Còn Ph V H cùng B V Th ở lại đưa Nguyễn Mạnh Gia Bảo vào phía sân nhà Vũ Phước Tiến Mạnh và nói Vũ Phước Tiến Mạnh đưa Nguyễn Mạnh Gia Bảo đi cấp cứu.

Tại bản kết luận số 197/KLTTCT-PYLD ngày 09/04/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định Ng M G B bị “Tụ máu màng cứng trán trái, tụ khí dưới màng cứng thái dương trái, xuất huyết dưới nhện trán trái; Nứt sọ thái dương trái; gãy chỏm xương I, II bàn chân phải” với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22 % tổn thương do vật tày gây nên.

**Về vật chứng thu giữ:** 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120 cm, đường kính 03cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120 cm, đường kính 03cm, một đầu bị gãy gập;

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSCT ngày 12 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố Ng Nh T, Ph V H, Đ Q T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng VKS truy tố là đúng, các bị cáo không có ý kiến gì bản cáo trạng, các bị cáo không bào chữa hành vi phạm tội của mình đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị hại Ng M G B, đại diện hợp pháp bị hại trình bày hiện nay các bị cáo đã bồi thường Tiền thuốc, tiền viện phí, tiền xe cấp cứu, tiền xe ra viện, tiền xe đi tái khám, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền tổn thất tinh thần, tiền công lao động. Tổng số tiền bồi thường là 64.000.000đ. Không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm. Về hình phạt đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị các bị cáo để bị cáo có điều kiện đi học và phụ giúp gia đình.

Đại diện hợp pháp các bị cáo trình bày đã bồi thường cho người bị hại tổng số tiền là 64.000.000đ. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo để bị cáo có điều kiện được học tập, gia đình cam đoan sẽ giáo dục các con trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên Tòa: Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58 Điều BLHS; Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không; Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo có nhân thân tốt đủ điều kiện cần áp dụng Điều 54 BLHS cho các bị cáo. Đối với bị cáo T và H khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi áp dụng Điều 90, Điều 91 BLHS.

Về hình phạt đề áp dụng Điều 65 BLHS:

Xử phạt bị cáo T từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo H từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Xử phạt bị cáo T từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về phần dân sự: Tại phiên Tòa người bị hại và đại diện bị hại trình bày đã nhận số tiền bồi thường các khoản là 64.000.000đ nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Nên không xem xét.

Về vật chứng thu giữ: Căn cứ Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120cm, đường kính 03cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120cm, đường kính 03cm, một đầu bị gãy gập.

Về án phí đề nghị theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại kết luận giám định thương tích, vật chứng vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[3] Về nội dung: Bị cáo Ng Nh T có mâu thuẫn từ trước với Ng M G B trong khi làm việc quán Ốc Chu. Bị cáo Ng Nhật T đã dùng gậy gỗ, tay chân đánh Ng M G B, bị cáo Ph V H, bị cáo Đ Q T mặc dù không quen biết, không có mâu thuẫn với Nguyễn Mạnh Gia Bảo nhưng khi thấy Ng Nh T đánh Ng M G B cả hai cũng xông vào dùng gậy gỗ, tay chân đánh Ng M G B làm B bị “Tụ máu màng cứng trán trái, tụ khí dưới màng cứng thái dương trái, xuất huyết dưới nhện trán trái; Nứt sọ thái dương trái; gãy chỏm xương I, II bàn chân phải” với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22 %.

Hành vi của các bị cáo không chỉ gây tổn hại sức khỏe cho bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn.

[4] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin bãi nại cho các bị cáo, xin giảm nhẹ

hình phạt thấp nhất cho các bị cáo để các bị cáo có điều kiện học tập và phụ giúp gia đình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ cho các bị cáo. Cần áp dụng Điều 54 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật. Bị cáo T, bị cáo H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên các bị cáo được hưởng chính sách của người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 90, 91 BLHS.

Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, giao bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo học tập, lao động lương thiện để sinh sống nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

[8] Đối với các đối tượng Ph Q H, LX Th, B V D, B V Th mục đích ban đầu đi lên tìm gặp V Ph T M để giúp Ph Q H giải quyết mâu thuẫn. Các đối tượng trên không được Ng Nh T nhờ đánh Ng M G B cũng như không tham gia vào việc đánh Ng M G B. CQCSĐT công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng, viện kiểm sát không xem xét xử lý hình sự là phù hợp quy định.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và đại diện hợp pháp bị hại trình bày đã nhận số tiền bồi thường các khoản là 64.000.000đ (sáu mươi bốn triệu đồng) không yêu cầu bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử xét thấy đây là sự tự nguyện nên không xem xét.

[10] Về vật chứng thu giữ: 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120 cm, đường kính 03cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120cm, đường kính 03cm, một đầu bị gãy gập. Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Buộc các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Từ những nhận định trên hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện viện kiểm sát đề nghị tội danh, khung hình phạt đối bị cáo cũng như phần dân sự, xử lý vật chứng.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo **Ng Nh T, Ph V H, Đ Q T** về tội “Cố ý gây thương tích” Căn cứ điểm a, c khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 65 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đ Q T** 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 27/9/2024.

Căn cứ điểm a, c khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 54; Điều 90, Điều 91; Điều 65 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Ng Nh T 09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 27/9/2024.

Xử phạt bị cáo **Ph V H 09** (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 27/9/2024.

Giao bị cáo Đ Q T về Ủy ban nhân dân xã Tiên Hoàng, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Ng Nh T về Ủy ban nhân dân xã Nam Ninh, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao Bị cáo Ph V H về Ủy ban nhân dân thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về phần dân sự: Bị hại trình bày đã nhận số tiền bồi thường. Không yêu cầu gì thêm. Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 bộ luật tố tụng hình sự

Về vật chứng: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120cm, đường kính 03cm; 01 (một) gậy gỗ màu xám trắng, hình trụ dài 120cm, đường kính 03cm, một đầu bị gãy gập (các vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/9/2024 giữa công an huyện Cát Tiên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ng Nh T, Ph V H, Đ Qu T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo, người bị hại có quyền kháng cáo, đại diện hợp pháp bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại có kháng để yêu cầu Tòa án nhân dân Tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- CA huyện Cát Tiên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

**Trần Thị Thanh Thúy**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**HỘI THẨM NHÂN DÂN**                      **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nơi nhận:

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- CA huyện Cát Tiên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thanh Thúy**