

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH TRỊ  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2024/DS-ST  
Ngày 30-9-2024  
V/v tranh chấp hợp đồng  
vay tài sản

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRỊ, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Tuyết Kha

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Thành Đông

2/ Ông Ngô Văn Tân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Huệ Chi là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trị tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Nguyệt Hân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 162/2024/TLST-DS, ngày 01 tháng 8 năm 2024, về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 220/2024/QĐXXST-DS, ngày 26 tháng 8 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 162/2024/QĐST-DS, ngày 12/9/2024, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Ngân hàng Chính sách Xã hội Việt Nam.

Địa chỉ: Số 169, Phố Linh Đường, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Lâm Ngọc Lợi, chức vụ: Giám đốc Phòng Giao dịch NHCSXH huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng; Địa chỉ: Ấp 3, thị trấn Phú Lộc, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông Lâm Ngọc Lợi: Ông Nguyễn Văn Tròn – Phó giám đốc Phòng Giao dịch NHCSXH huyện Thanh Trì (Theo Quyết định số 167a/QĐ-NHCS ngày 31/5/2024. (vắng mặt, có đơn)

- *Bị đơn:*

1/ Ông Đỗ Văn Cao, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 11, xã Vĩnh Lợi, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Bà Đàm Thị Hồng Mãnh, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 11, xã Vĩnh Lợi, huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng.

Địa chỉ ĐKKH: Khóm Vĩnh Hậu, phường 3, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện ngày 25 tháng 7 năm 2024 nguyên đơn Ngân hàng chính sách xã hội, trình bày:* Bà Đàm Thị Hồng Mãnh là người đại diện hộ gia đình đứng ra vay vốn và được Ngân hàng chính sách xã hội phòng giao dịch huyện Thanh Trì giải ngân 02 món vay vào các lần như sau:

Món vay thứ nhất: Ngày 21/6/2020, số tiền vay 20.000.000 đồng của chương trình cho vay nước sạch và vệ sinh môi trường, nông thôn, lãi suất 0,75%/tháng, thời hạn vay 60 tháng, kỳ hạn trả nợ 6 tháng trả một lần, hạn trả cuối cùng vào ngày 21/6/2025.

Món vay thứ hai: Ngày 30/12/2020, số tiền vay 50.000.000 đồng của chương trình cho vay hộ mới thoát nghèo, lãi suất 0,6875%/tháng, thời hạn vay 36 tháng, kỳ hạn trả nợ 6 tháng trả một lần, hạn trả cuối cùng vào ngày 21/12/2023. Món vay đã được Ngân hàng gia hạn đến ngày 07/5/2025.

Theo giấy đề nghị vay vốn kèm phương án sử dụng vốn vay và khế ước nhận

nợ của bà Đàm Thị Hồng Mãnh cam kết tiền lãi được trả hàng tháng và 06 tháng trả tiền gốc theo phân kỳ nhưng bà Mãnh không thực hiện đúng theo thỏa thuận, tiền gốc không trả theo phân kỳ, tiền lãi không trả hàng tháng đầy đủ tính đến ngày 30/9/2024 bà Đàm Thị Hồng Mãnh còn nợ Ngân hàng tổng cộng **75.226.985đồng**, trong đó: Khoản vay thứ nhất nợ gốc 20.000.000 đồng, nợ lãi 1.918.352đồng, khoản vay thứ hai nợ gốc 50.000.000 đồng, nợ lãi 4.396.241 đồng.

Nay Ngân hàng yêu cầu bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao cùng có nghĩa vụ trả số tiền nợ gốc và lãi tính đến ngày 30/9/2024 tổng cộng **75.226.985đồng** và phải chịu tiền lãi phát sinh theo hợp đồng đã ký với Ngân hàng kể từ ngày tiếp theo cho đến khi thanh toán xong nợ.

- Bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia tố tụng nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không lý do và không cung cấp tài liệu, chứng cứ hay ý kiến đối với nội dung khởi kiện của Ngân hàng Chính sách Xã hội.

- *Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng:*  
Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 463, 466 và 470 của Bộ luật dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao trả cho Ngân hàng Chính sách Xã hội với tổng số tiền vốn vay và lãi suất còn nợ tính đến ngày 30/9/2024 là **75.226.985đồng** và phải chịu trách nhiệm trả lãi phát sinh theo hợp đồng giữa các bên đã ký kết kể từ ngày 01/10/2024 cho đến khi trả hết nợ gốc.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng: Ngân hàng khởi kiện bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao trả số tiền nợ tính đến ngày 30/9/2024 là **75.226.985đồng trong đó**

nợ gốc 70.000.000 đồng, nợ lãi 5.226.985 đồng theo giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay nên xác định quan hệ tranh chấp là tranh chấp hợp đồng vay tài sản, nơi ký kết hợp đồng tại huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm h khoản 1 Điều 40 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về sự vắng mặt của đương sự: Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, do đó Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt tất cả các đương sự là đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét về nội dung khởi kiện, tại giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay giữa Phòng giao dịch Ngân hàng chính sách xã hội huyện Thanh Trì với Đàm Thị Hồng Mãnh thể hiện bà Mãnh đã vay của Ngân hàng Chính sách Xã hội tại Phòng giao dịch huyện Thanh Trì với 02 khoản vay số tiền gốc tổng cộng là 70.000.000 đồng, Trong quá trình vay bà Mãnh không trả tiền gốc và lãi đúng theo thỏa thuận là vi phạm thỏa thuận đã ký kết. Bà Mãnh và ông Cao đã được triệu tập hợp lệ tham gia tố tụng, nhưng đều vắng mặt và không có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Từ đó, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Chính sách Xã hội buộc bà Mãnh và ông Cao chịu trách nhiệm trả toàn bộ vốn vay và lãi suất còn nợ theo hợp đồng vay cho Ngân hàng Chính sách Xã hội là có căn cứ. Trong đó, nợ vốn gốc là 70.000.000 đồng và lãi suất tính đến ngày 30/9/2024 của 02 khoản vay là 5.226.985 đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Do toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Tòa án chấp nhận nên bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ

Văn Cao phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Xét đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm h khoản 1 Điều 40, Điều 147, Điều 227; Điều 228; Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463, 466 của Bộ luật dân sự. Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Chính sách Xã hội. Buộc các bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mạnh và ông Đỗ Văn Cao có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Chính sách Xã hội tổng số tiền vốn vay và lãi suất còn nợ tính đến ngày 30/9/2024 là **75.226.985 đồng (Bảy mươi lăm triệu hai trăm hai mươi sáu nghìn chín trăm tám mươi lăm đồng)**, trong đó nợ gốc **70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng)**, nợ lãi **5.226.985 đồng (năm triệu hai trăm hai mươi chín nghìn chín trăm tám mươi lăm đồng)**.

Kể từ ngày 01 tháng 10 năm 2024, khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi và tiền lãi quá hạn của số nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng cho vay các bên có thỏa thuận về lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng vay theo quyết định của Tòa án cũng được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, bị đơn bà Đàm Thị Hồng Mãnh và ông Đỗ Văn Cao phải chịu 3.761.349 đồng (Ba triệu bảy trăm sáu mươi một nghìn ba trăm bốn mươi chín đồng). Nguyên đơn Ngân hàng Chính sách xã hội không phải chịu án phí.

3. Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- CC THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Tuyết Kha**