

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EAH'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2024/HNGĐ - ST

Ngày 30 - 9 - 2024

V/v: Kiện ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EAH'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Ánh Sứu.
2. Vũ Xuân Thụ.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Đức - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện EaH'Leo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện EaH'Leo tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Quang Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 30/9/2024 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện EaH'Leo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 243/2024/TLST-HNGĐ, ngày 03/7/2024 về việc “Kiện ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2024/QĐST-HNGĐ ngày 26/8/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 13/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện EaH'Leo, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

2. *Bị đơn:* Anh Hoàng Tiến D, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt lần thứ hai không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Hoàng Thị N trình bày:

Chị N và anh Hoàng Tiến D tự nguyện về chung sống với nhau từ năm 2017, có đăng ký kết hôn tại UBND xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Thời gian đầu anh chị chung sống hạnh phúc, vui vẻ nhưng sau đó thì không có tiếng nói chung. Anh Dũng hay chơi cờ bạc, không chịu tu chí làm ăn dẫn đến cả hai

thường xuyên cãi vã, mâu thuẫn. Mặc dù chị N đã tìm cách hàn gắn, khuyên bảo nhưng anh D không thay đổi. Do chị N không thể tiếp tục chung sống được với anh D nên yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với anh Hoàng Tiến D.

Về con chung: Trong thời gian chung sống, chị N và anh D có 01 con chung là cháu Hoàng Khánh N1, sinh ngày 18/11/2018.

Nay ly hôn, chị N có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung đến khi con chung trưởng thành đủ 18 tuổi.

Về cấp dưỡng nuôi con: Tại đơn khởi kiện, chị N có yêu cầu anh D cấp dưỡng nuôi con chung là 3.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, chị N xin thay đổi yêu cầu giải quyết về cấp dưỡng nuôi con. Không yêu cầu anh D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi chung.

Về tài sản chung và nợ chung: Chị N không yêu cầu Tòa án giải quyết về tài sản chung và nợ chung.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ Hoàng Tiến D đến Tòa án để giải quyết vụ án nhưng anh D vắng mặt nên không ghi nhận được ý kiến của anh D về yêu cầu khởi kiện của chị N. Tại phiên tòa, anh D vắng mặt lần thứ hai không có lý do.

Phát biểu của Kiểm sát viên:

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thu thập tài liệu chứng cứ, Tòa án đã thu thập đầy đủ và đúng trình tự theo quy định pháp luật về tố tụng. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng đã chấp hành đầy đủ, đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án thể hiện việc chị N khởi kiện yêu cầu ly hôn là có căn cứ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 53; khoản 1 Điều 56; Điều 57, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân gia đình, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị N về việc ly hôn với Hoàng Tiến D. Về con chung: Đề nghị giao con chung cho chị N trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục: Chị Hoàng Thị N khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn và yêu cầu giải quyết việc nuôi con chung với anh Hoàng Tiến D là “Kiện ly hôn và tranh chấp về nuôi con chung”, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện EaH’Leo theo quy định tại Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35;

điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn Hoàng Tiến D đã được Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Tại phiên tòa, nguyên đơn Chị Hoàng Thị N có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị đơn anh Hoàng Tiến D vắng mặt lần thứ hai không có lý do. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 207, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án không tiến hành hòa giải được và tiến hành xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Hoàng Thị N và Hoàng Tiến D chung sống với nhau từ năm 2017, có đăng ký kết hôn tại UBND xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk theo giấy chứng nhận kết hôn số 141, ngày 14/12/2017 là trên cơ sở tự nguyện, nên đây là hôn nhân hợp pháp theo quy định của pháp luật.

Qua xác minh tại chính quyền địa phương nơi vợ chồng chị N, anh D sinh sống không xác định được mâu thuẫn, chỉ biết hiện nay hai vợ chồng đã sống ly thân với nhau. Theo trình bày của chị N thì hiện nay chị và anh D đã ly thân, không còn chung sống với nhau. Do đó, xét thấy giữa hai người không còn thương yêu, chăm sóc, quý trọng lẫn nhau. Vì vậy, việc chị N yêu cầu ly hôn với anh D là có căn cứ, cần chấp nhận.

[2.2] Về con chung: Trong thời gian chung sống, chị N và anh D đã có với nhau 01 con chung là cháu Hoàng Khánh N1, sinh ngày 18/11/2018. Nguyên vọng của chị N là muốn được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Hoàng Khánh N1 đến khi con chung trưởng thành đủ 18 tuổi. Cháu Hoàng Khánh N1 còn nhỏ, chưa đủ tuổi để trình bày có nguyện vọng ở với ai. Trong quá trình giải quyết vụ án, anh D không có mặt tại Tòa án để thể hiện ý chí của mình về quan hệ hôn nhân và về việc nuôi dưỡng con chung. Do đó, xét thấy cần giao con chung là cháu Hoàng Khánh N1 cho chị N trực tiếp nuôi dưỡng sau khi ly hôn là phù hợp và đảm bảo quyền lợi của con chung.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con: Tại đơn khởi kiện, chị N có yêu cầu anh D cấp dưỡng nuôi con chung là 3.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, chị N thay đổi yêu cầu giải quyết về cấp dưỡng nuôi con. Không yêu cầu anh D phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2.4] Về tài sản chung, nợ chung: Nguyên đơn không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[3] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 và Điều 266 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị N. Chị Hoàng Thị N được ly hôn với Hoàng Tiến D.

- Về con chung: Giao con chung Hoàng Khánh N1, sinh ngày 18/11/2018 cho chị Hoàng Thị N trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đến khi con chung đủ 18 tuổi.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Nguyên đơn không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Anh Hoàng Tiến D có quyền đi lại thăm nom con chung, không ai được cản trở. Vì lợi ích của con chung, các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con chung và trợ cấp phí tổn nuôi con chung.

- Về tài sản chung, nợ chung: Nguyên đơn không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

- Về án phí: Chị Hoàng Thị N phải chịu 300.000 đồng tiền án phí HNGĐ-ST, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục thi hành án huyện EaH'Leo theo Biên lai số AA/2023/0002177 ngày 01/7/2024.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Các đương sự;
- UBND xã ...;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Quốc Hà

