

Số: 11/2024/QĐST-VDS

An Dương, ngày 30 tháng 9 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v tuyên bố một người mất tích

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Liên

Thư ký phiên họp: Bà Lưu Hoàng Ngọc Khanh - Thư ký Toà án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp: Ông Lại Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 43/2024/TLST-VDS ngày 14 tháng 5 năm 2024 về tuyên bố một người mất tích theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 48/2024/QĐST-VDS ngày 16 tháng 9 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông **Thoa Văn N**, sinh năm 1961; địa chỉ: **Thôn P, xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng**; có mặt.

- *Người bị yêu cầu tuyên bố mất tích:* Bà **Thoa Thị N1**, sinh năm 1976; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú cuối cùng: **Thôn P, xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng**; vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, trong quá trình tố tụng và tại phiên họp, người yêu cầu giải quyết việc dân sự là ông **Thoa Văn N** trình bày:

Bố mẹ ông là cụ **Thoa Văn H** (chết năm 1979) và cụ **Nguyễn Thị H1** (chết năm 2009), bố mẹ ông sinh được 04 người con gồm ông **Thoa Văn N2** (đã chết), ông **Thoa Văn N3** (đã chết), bà **Thoa Thị N1**, sinh năm 1976 và ông. Bà **Thoa Thị N1** từ nhỏ đến lúc trưởng thành ở với bố mẹ ông và ông tại **thôn P, xã L, huyện A (nay là huyện A), thành phố Hải Phòng**. Bà **N1** không có chồng và không có con. Đến khoảng tháng 01/2020 thì bà **N1** bỏ đi khỏi nhà và đi khỏi nơi cư trú cho đến nay không về. Ông và gia đình đã đi tìm và nhờ người tìm kiếm bà **N1** nhưng đến nay ông và gia đình không có tin tức gì của bà **N1** còn sống hay đã chết, bà **N1** cũng không liên lạc về với gia đình và cũng chưa lần nào quay về nhà và địa phương nơi cư trú. Nay để thực hiện việc phân chia di sản của bố mẹ nên ông đề nghị Tòa án tuyên bố bà **Thoa Thị N1** là người mất tích.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký và người yêu cầu đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Bà **Thoa Thị N1** đã biệt tích từ tháng 01 năm 2020 đến nay, đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự nhưng vẫn không có tin tức xác thực về việc bà **N1** còn sống hay đã chết nên đề nghị Tòa án căn cứ khoản 1 Điều 68 của Bộ luật Dân sự tuyên bố bà **Thoa Thị N1** là người mất tích.

Về lệ phí Tòa án: Người yêu cầu là người cao tuổi nên được miễn lệ phí Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện Kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ việc: Ông **Thoa Văn N** yêu cầu Tòa án tuyên bố bà **Thoa Thị N1** là người mất tích và người bị yêu cầu tuyên bố mất tích là bà **Thoa Thị N1** có nơi cư trú cuối cùng tại **thôn P, xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng** nên yêu cầu của ông **N** là yêu cầu tuyên bố một người mất tích và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng theo quy định tại khoản 3 Điều 27; điểm b khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu của người yêu cầu: Căn cứ tài liệu chứng cứ do đương sự cung cấp có đủ căn cứ xác định, bà **Thoa Thị N1** đã bỏ đi biệt tích khỏi nơi cư trú cuối cùng là **thôn P, xã L huyện A, thành phố Hải Phòng** từ tháng 01 năm 2020. Sau khi thụ lý vụ việc, Tòa án đã ra quyết định thông báo tìm kiếm bà **Thoa Thị N1** theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 388 của Bộ luật Tố tụng dân sự; đã quá thời hạn thông báo của Tòa án nhưng vẫn không có tin tức xác thực bà **Thoa Thị N1** còn sống hay đã chết. Thời gian bà **Thoa Thị N1** đã biệt tích được 02 năm liền trở lên và không có tin tức xác thực là còn sống hay đã chết, do vậy yêu cầu của ông **Thoa Văn N** về việc tuyên bố bà **Thoa Thị N1** mất tích là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại khoản 1 Điều 68 của Bộ luật Dân sự.

[3] Về lệ phí: Ông **Thoa Văn N** là người cao tuổi và có đơn đề nghị miễn lệ phí sơ thẩm nên ông **N** được miễn lệ phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 27; điểm b khoản 2 Điều 39; các điều 387, 388, 389 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 68 của Bộ luật Dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12

năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của ông **Thoa Văn N**: Tuyên bố bà **Thoa Thị N1**, sinh năm 1976 (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú cuối cùng tại **thôn P, xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng**) là người mất tích.

2. Về lệ phí: Ông **Thoa Văn N** được miễn lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự.

3. Về quyền kháng cáo: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Người bị yêu cầu tuyên bố mất tích có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được niêm yết. Viện Kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện Kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND huyện An Dương;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Ủy ban nhân dân xã Lê Thiện;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Liên