

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Hải

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Tuyết Loan

Bà Võ Bích Hải

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 50/2024/QĐST-DS ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đã căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 100/2024/TLST-DS ngày 14 tháng 5 năm 2024 về việc “Đòi lại tài sản”, giữa:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1993; địa chỉ: A ấp H, xã H, huyện P, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:

- Bà Lê Thị Ngọc D, sinh năm 1983.
- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1999.
- Ông Thái Trung N, sinh năm 1981.
- Ông Nguyễn Thái V, sinh năm 1998.
- Ông Dương Minh P, sinh năm 2000.
- Bà Võ Ngọc N1, sinh năm 2001.

Cùng địa chỉ: Số B N, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (Theo văn bản ủy quyền ngày 30/01/2024).

Bị đơn: Bà Trần Thị Cẩm T1, sinh năm 1998; địa chỉ: ấp P, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

Tại đơn kháng cáo ngày 14/8/2024, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 50/2024/QĐST-DS ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ với lý do: Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án không phù hợp với quy định của pháp luật vì Tòa án không thông báo về việc thụ lý vụ án và tổng đạt

thông báo thụ lý cho bà. Các văn bản triệu tập của Tòa án không đúng quy định dẫn tới việc đình chỉ vụ án ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của nguyên đơn.

XÉT THẤY:

Theo nội dung đơn khởi kiện, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T khởi kiện yêu cầu bà Trần Thị Cẩm T1 phải trả cho bà số tiền là 297.000.000 đồng. Bà T có ủy quyền cho 06 người là bà Lê Thị Ngọc D, sinh năm 1982, ông Nguyễn Văn H, sinh năm 2000, ông Thái Trung N, sinh năm 1981, ông Nguyễn Thái V, sinh năm 1998, ông Dương Minh P, sinh năm 2000, bà Võ Ngọc N1, sinh năm 2001; cùng địa chỉ: B đường N, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (Theo Văn bản ủy quyền ngày 30/01/2024).

Tuy nhiên, ngày 09/7/2024 và ngày 31/7/2024 Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ có triệu tập những người được ủy quyền lên với mục đích là giải quyết vụ án nhưng phía những người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không đến. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đã đình chỉ giải quyết vụ án.

Xét yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, nhận thấy: Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đã căn cứ vào Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự đình chỉ với lý do nguyên đơn (đại diện cho nguyên đơn) được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Căn cứ vào các phiếu báo phát thì đại diện cho nguyên đơn có ký nhận và thừa nhận có nhận 02 giấy triệu tập của Tòa án nhưng không đến để giải quyết. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đình chỉ là có căn cứ.

Tuy nhiên, Căn cứ vào điều luật đề ra quyết định đình chỉ thì chưa rõ ràng chỉ nói chung là Điều 217, Điều 218 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 mà không nói rõ cụ thể vào khoản nào của điều luật đó. Vì thế, không thể hiện được việc đương sự có quyền được khởi kiện lại.

Do vậy, cấp phúc thẩm điều chỉnh lại theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217; khoản 1, khoản 2 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm thì đương sự được quyền khởi kiện lại nhưng tiền tạm ứng án phí thì sung công theo quy định. Kháng cáo yêu cầu hủy quyết định đình chỉ của nguyên đơn không được chấp nhận.

Căn cứ vào khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định số 50/2024/QĐST-DS ngày 31 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

2. Sung công số tiền tạm ứng án phí là 6.175.000 đồng của bà Nguyễn Thị T đã nộp theo biên lai thu số 0008030 ngày 14/5/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T phải chịu 300.000 đồng. Chuyển tiền tạm ứng án phí thành tiền án phí theo biên lai thu số

0008198 ngày 27/8/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ. Bà T đã nộp đủ.

4. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật.

5. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**TM. HỘI ĐỒNG PHỨC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- TAND huyện Cờ Đỏ;
- Chi cục THADS huyện Cờ Đỏ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Văn Hải