

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Thư ký phiên họp: Bà Chu Tường Vy - Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Ngọc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 243/2024/TLST-VLĐ ngày 07 tháng 10 năm 2024 về việc: “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu”, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 122/2024/QĐST-VDS ngày 17 tháng 10 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Bà Võ Thị Hồng T, sinh năm 1989; thường trú: Ấp C, xã X, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH G; địa chỉ: Đường số A, đường D, khu công nghiệp S, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

2. Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Đường T, Trung tâm hành chính D, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông Dương Văn T1, chức vụ: Tô trưởng Tô quản lý thu – Sở bảo hiểm xã hội thành phố D, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 11/10/2024), có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

* *Tại đơn yêu cầu ngày 26/9/2024 và quá trình giải quyết việc dân sự, người yêu cầu giải quyết việc dân sự bà Võ Thị Hồng T trình bày:*

Từ tháng 3/2012 tôi làm việc tại công ty TNHH Q; địa chỉ: xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh và được công ty đóng bảo hiểm xã hội số 7909276137.

Năm 2024 tôi điều chỉnh thông tin bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế thì bên Bảo hiểm xã hội rà soát và phát hiện hồ sơ bảo hiểm của tôi bị trùng thời gian với người mang tên tôi Võ Thị Hồng T ký kết hợp đồng lao động tại công ty TNHH G với số đóng bảo hiểm 7412001424 trong thời gian từ tháng 01/2012 đến tháng 5/2012. Kiểm tra lại thì trước đó bạn ở cùng phòng trọ của tôi có mượn chứng minh nhân dân của tôi nhưng tôi không biết là để làm gì. Người bạn đó tôi chỉ biết tên là T2, còn quê tôi không biết địa chỉ cụ thể, chỉ biết ở Lâm Đồng.

Do đó tôi yêu cầu Tòa án tuyên hợp đồng lao động của Võ Thị Hồng T thời điểm tháng 01/2012 đến tháng 5/2012 tại công ty G vô hiệu.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH G đã được Tòa án triệu tập nhưng không có mặt và cũng không có ý kiến gì.*

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố D do ông Dương Văn T1 đại diện trình bày:*

Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu tham gia bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp của Công ty TNHH G cho người lao động thì Công ty TNHH G có tham gia bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho bà Võ Thị Hồng T, sinh năm 1989, số CCCD 094189007511, mã số BHXH 7412001424 từ tháng 01/2012 đến tháng 5/2012, hiện chưa nhận trợ cấp BHXH.

Ngoài ra, bà Võ Thị Hồng T còn có số sổ: 7909276137 có quá trình tham gia từ tháng 8/2009 đến tháng 6/2011 tại công ty TNHH C.

Về hợp đồng lao động, giấy tờ tùy thân của bà Võ Thị Hồng T, Bảo hiểm xã hội không có lưu trữ những hồ sơ này.

Về các yêu cầu khác của bà Võ Thị Hồng T, Bảo hiểm xã hội thành phố D không có ý kiến. Đề nghị Tòa án giải quyết theo đúng quy định của pháp luật.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét đơn yêu cầu của Thẩm phán được phân công thụ lý và giải quyết vụ việc dân sự đã thực hiện đúng, đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tại phiên họp đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Yêu cầu của bà Võ Thị Hồng T là có căn cứ, đề nghị Tòa án chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Bà Võ Thị Hồng T có đơn yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 33 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hợp đồng lao động được giao kết và thực hiện là tại Công ty TNHH G; địa chỉ: Đường số A, khu công nghiệp S, thành phố D, tỉnh Bình Dương nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương theo điểm v khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Trong quá trình giải quyết, người yêu cầu giải quyết việc dân sự bà Võ Thị Hồng T; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố D có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Công ty TNHH G được triệu tập nhưng vắng mặt. Căn cứ khoản 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án họp xét vắng mặt những người trên.

[2] Đối với yêu cầu của bà Võ Thị Hồng T xét thấy:

[2.1] Việc người tên T2 mượn hồ sơ lao động của bà Võ Thị Hồng T để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH G là gian dối. Hành vi trên là vi phạm nguyên tắc “trung thực” theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật Lao động, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Bộ luật Lao động, nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ theo khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.2] Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương cung cấp thông tin thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Võ Thị Hồng T bị trùng từ tháng 01/2012 đến tháng 5/2012 tại Công ty TNHH G (theo mã số BHXH 7412001424).

[2.3] Trình bày của bà Võ Thị Hồng T là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ giải quyết việc dân sự, phù hợp lời trình bày của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó, bà Võ Thị Hồng T yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa bà Võ Thị Hồng T với Công ty TNHH G (thời gian làm việc từ tháng 01/2012 đến tháng 5/2012) vô hiệu là có cơ sở chấp nhận.

[3] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc dân sự, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về lệ phí: Bà Võ Thị Hồng T phải chịu lệ phí theo quy định.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;

- Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu của bà Võ Thị Hồng T.

Tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa bà Võ Thị Hồng T với Công ty TNHH G (thời gian làm việc từ tháng 01/2012 đến tháng 5/2012) là vô hiệu.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Bà Võ Thị Hồng T phải chịu 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ hết vào tiền tạm ứng lệ phí bà T đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001616 ngày 27/9/2024 của Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến việc giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

4. Viện Kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện Kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, VT;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Thị Anh Thư