

Số: 162/2024/QĐST - HNGĐ

Cầu Kè, ngày 23 tháng 10 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 240/2024/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 10 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Hồ Văn G, sinh năm 1981

Địa chỉ: Ấp Q, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh

- *Bị đơn*: Bà Thái Hồng M, sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp Q, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 15 tháng 10 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 15 tháng 10 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Hồ Văn G và bà Thái Hồng M.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Ông Hồ Văn G và bà Thái Hồng M thống nhất thuận tình ly hôn.

Về con chung: Hồ Văn S có nguyện vọng sống với ông Hồ Văn G, Hồ Thùy Linh có nguyện vọng sống với bà Thái Hồng M. Đồng thời, ông Hồ Văn G và bà Thái Hồng M thống nhất khi ly hôn bà Thái Hồng M đồng ý giao con chung tên Hồ Văn S, sinh ngày 06/8/2007 cho ông Hồ Văn G nuôi dưỡng và ông Hồ Văn G

đồng ý giao con chung tên Hồ Thùy D, sinh ngày 05/11/2012 cho bà Thái Hồng M nuôi dưỡng.

Về vấn đề cấp dưỡng nuôi con: Ông Hồ Văn G không yêu cầu bà Thái Hồng M cấp dưỡng nuôi con tên Hồ Văn S và bà Thái Hồng M không yêu cầu ông Hồ Văn G cấp dưỡng nuôi con tên Hồ Thùy D nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì quyền lợi của trẻ chưa thành niên, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ, cá nhân, tổ chức theo quy định của pháp luật, Tòa án có thể xem xét quyết định việc hạn chế quyền thăm nom con, thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Ông Hồ Văn G và bà Thái Hồng M thống nhất không tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

Về nợ chung: Ông Hồ Văn G và bà Thái Hồng M khai không có, không tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

Về án phí: Ông Hồ Văn G tự nguyện chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000 đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0008716, ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè. Hoàn trả cho ông Hồ Văn G số tiền chênh lệch là 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Đương sự;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Yến Nhi