

Bản án số: 130/2024/HS-ST
Ngày: 28/10/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Bắc
Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Hiếu
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Cang
Bà Đỗ Thị Lại
Ông Trần Văn Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Đài Trang - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024, đối với:

Bị cáo: **Ngô Duy V**, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Thường trú: Số 4, ngõ 1 Đ, phường T, quận Đ1, thành phố H; Chỗ ở: 19H1 Tôn Thất Tùng, Phường 7, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Ngô Trường T1 (đã chết) và bà Hoàng Thị H1 (sinh năm 1959); là con út trong gia đình có 02 anh em; có vợ là Nguyễn Thị Mỹ N (sinh năm 1989) và 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 260/2015/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Bản án số 29/2016/HSST ngày 02/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 03 (Ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt với 09 (Chín) tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại Bản án số 260/2015/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu thành hình phạt chung 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù. Đã chấp hành xong hình phạt tại Trại giam Xuyên Mộc Bộ Công an ngày 26/01/2018.

Bị bắt ngày 19/5/2024, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. (có mặt)

* *Người bào chữa cho bị cáo Ngô Duy V:* Ông Nguyễn Văn H2, Luật sư Công ty Luật TNHH Song Hiếu, Đoàn Luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (có mặt)

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Đức A (Tèo), sinh năm 1998; Địa chỉ: ấp P, xã P1, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (có mặt)

* *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn H3 (Ngỗng), sinh năm 1997; Địa chỉ: ấp P2, xã P1, huyện L, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Duy V và Võ Thành H4 (sinh năm 1992; trú tại 467/11 Trần Phú, phường T, thành phố V) quen biết nhau. Thấy H4 quen biết với Nguyễn Đức A (sinh năm 1998; trú tại ấp P, xã P1, huyện L) nên V nhờ H4 hẹn gặp Đức A để V yêu cầu Đức A trả nợ tiền thì H4 đồng ý.

Sáng ngày 18/05/2024, H4 điện thoại cho Đức A hẹn gặp tại địa chỉ 923 Bình Giã, phường 10, thành phố V. Đồng thời, H4 cũng báo cho V biết đã hẹn gặp được Đức A.

Khoảng hơn 11h00' cùng ngày, Đức A đến trước nhà số 923 Bình Giã, phường 10, thành phố V gặp H4. H4 yêu cầu Đức A trả 200.000 đồng mượn trước đó. Đức A không trả lời nên H4 dùng tay đánh Đức A 01 cái, nhưng không gây thương tích, rồi bỏ đi.

Khi H4 đã rời đi, V đi tới nắm cổ áo Đức A, hỏi: “Mày là Tuấn A1 hả, tiền mày nợ tao sao rồi?”. Đức A trả lời: “Tôi không phải Tuấn A1, tôi không nợ tiền anh”. Biết nhầm người nên V bỏ đi một đoạn thì vẫn nghe tiếng của Đức A phía sau. Nghĩ Đức A chửi mình nên V dùng tay phải rút con dao bằng kim loại mũi nhọn (loại dao bấm dài khoảng 20 cm) thủ sẵn trong người quay lại. Đức A thấy vậy bỏ chạy thì bị V rượt đuổi theo, đến trước nhà số 933 Bình Giã, phường 10, thành phố V thì đuổi kịp. Lúc này, V đứng đối diện Đức A, tay trái V nắm cổ áo Đức A, tay phải V cầm con dao đâm nhiều nhát vào người Đức A, trong đó có 01 nhát trúng vào ngực trái của Đức A. Nhiều người dân thấy vậy đến can ngăn thì V mới dừng lại, bỏ đi. Trên đường đi, V đã vứt bỏ con dao gây án. Đức A được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Vũng Tàu.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với Ngô Duy V về tội “Giết người” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự để điều tra theo quy định.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 227/KLTTCT ngày 28/06/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu đối với Nguyễn Đức A xác định:

“- Kết quả khám giám định và cận lâm sàng:

- + 01 sẹo nhỏ (vết thương); 01 sẹo nhỏ (dẫn lưu màng phổi);
- + Phẫu thuật khâu vết thương tim: Mở lồng ngực, cắt 02 sụn sườn, mở màng ngoài tim; 01 sẹo hỗn hợp (sẹo mở lồng ngực + dẫn lưu).
- + X quang: Chưa ghi nhận hình ảnh bất thường nhu mô phổi. Ghi nhận có hình ảnh chỉ kim loại cản quang vùng ngực.
- + Siêu âm: Chức năng tâm thu thất trái bình thường EF=65%.
- + ECG: Nhịp xoang đều, tần số 70 lần/phút. Theo dõi thiếu máu cơ tim.
- Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức A tại thời điểm giám định là 57%”.

Qua đánh giá kết quả điều tra về diễn biến sự việc, tính chất hành vi của Ngô Duy V và kết quả giám định, xét thấy giữa Ngô Duy V và nạn nhân Nguyễn Đức A hoàn toàn không quen biết nhau, chỉ vì vô cớ hiểu nhầm mà Ngô Duy V đã dùng con dao kim loại mũi nhọn là hung khí nguy hiểm thủ sẵn trong người đâm liên tiếp nhiều nhát, trong đó có một nhát trúng ngực là vùng trọng yếu trên cơ thể nạn nhân Nguyễn Đức A đã thể hiện ý thức tước đoạt mạng sống nạn nhân. Việc Nguyễn Đức A không chết nằm ngoài mong muốn của Ngô Duy V và do được cứu chữa kịp thời nhưng cũng bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 57%. Hành vi của Ngô Duy V thể hiện tính chất côn đồ hung hãn, cố ý tước đoạt tính mạng con người, đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt.

Quá trình điều tra, Ngô Duy V đã khai nhận hành vi của bản thân và công nhận kết quả điều tra. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng về nguyên nhân và diễn biến của sự việc và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án (BL 86-100).

*** Vật chứng:**

- Đối với con dao bấm Ngô Duy V dùng gây án: V khai đã vứt bỏ trên đường, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Đối với 02 (hai) video ghi lại diễn biến sự việc xảy ra tại địa chỉ 923 và 933C đường Bình Giã, phường 10, thành phố V do quần chúng nhân dân cung cấp, được trích xuất vào 02 DVD chuyển theo hồ sơ vụ án (BL 52, 65).

*** Trách nhiệm dân sự:**

Bị hại Nguyễn Đức A yêu cầu giải quyết bồi thường thiệt hại khi xét xử tại Tòa án.

2. Tại Cáo trạng số 134/CT-VKSBRVT-P2 ngày 10/9/2024, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu truy tố bị cáo Ngô Duy V về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

3. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng thể hiện. Bị hại Nguyễn Đức A yêu cầu bị cáo Ngô Duy V bồi thường 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm. Bị cáo Ngô Duy V đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong bản luận tội vị đại diện Viện Kiểm sát đã nêu các tình tiết vụ án, tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Duy V phạm tội “Giết người”; áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Duy V 11 (Mười một) - 13 (Mười ba) năm tù; ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận tại phiên tòa nội dung bị cáo Ngô Duy V bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức A 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng). Về xử lý vật chứng: đề nghị tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 DVD ghi 02 (Hai) video về diễn biến sự việc.

4. Tranh luận và đối đáp tại phiên tòa:

4.1. Luật sư Nguyễn Văn Hải phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo:

Thông nhất về tội danh, Điều khoản truy tố đối với bị cáo của Viện Kiểm sát, tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng; đề nghị áp dụng bổ sung các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Nguyên nhân vụ việc do bị cáo hiểu lầm bị hại là Nguyễn Tuấn A1 người nợ tiền bị cáo; sau khi phát hiện bị hại không phải là người cần tìm bị cáo đã bỏ đi, nhưng nghe tiếng la hét tưởng bị hại chửi mình cùng với việc trước đó bị cáo đã sử dụng ma túy nên kích động, không kiểm soát được bản thân; hành vi của bị cáo chưa gây ra hậu quả chết người; bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi dưỡng, chăm sóc hai con nhỏ vì vợ bỏ đi; tại phiên tòa bị cáo đã đồng ý bồi thường 100.000.0000 đồng theo yêu cầu của bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 15, khoản 1 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình, chăm sóc mẹ già và hai con nhỏ.

4.2. Bị cáo Ngô Duy V nhất trí với bào chữa của Luật sư, không bào chữa, tranh luận bổ sung.

4.3. Bị hại Nguyễn Đức A không có ý kiến tranh luận.

4.4. Đại diện Viện Kiểm sát đối đáp:

Bị cáo sử dụng ma túy là chất cấm nên không thể coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Luật sư bào chữa trình bày. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đây là tình tiết giảm nhẹ. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và các đề nghị.

5. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin lỗi bị hại, thể hiện thái độ ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm trở về làm công dân tốt có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng

cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa của bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Khoảng hơn 11 giờ 00 phút ngày 18/5/2024, trước nhà số 933 Bình Giã, phường 10, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, chỉ vì vô cớ hiểu nhầm mà Ngô Duy V đã dùng con dao kim loại mũi nhọn dài khoảng 20 cm là hung khí nguy hiểm đâm liên tiếp nhiều nhát, trong đó có 01 (một) nhát trúng ngực là vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại Nguyễn Đức A, gây tổn thương cơ thể với thương tích tỷ lệ 57% do được cấp cứu, cứu chữa kịp thời.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Ngô Duy V phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, đúng như truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ; gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, vô cớ hiểu nhầm mà bị cáo đã dùng con dao kim loại mũi nhọn đâm liên tiếp vào người bị hại, trong đó có một nhát trúng ngực.

Là công dân trưởng thành, phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, biết rõ việc pháp luật hình sự bảo vệ tính mạng của công dân, bị cáo biết rõ việc dùng dao đâm vào ngực là vùng trọng yếu sẽ gây nguy hiểm, hoàn toàn có thể tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, có tính chất côn đồ, với ý chí là cố ý tước đoạt tính mạng của bị hại Nguyễn Đức A. Bị hại bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể lên tới 57% do được đưa đi cấp cứu kịp thời, hậu quả chết người không xảy ra nằm ngoài mong muốn của bị cáo và diễn biến vụ việc.

Bị cáo có nhân thân xấu: Đã hai lần phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” bị xét xử trong các năm 2015, 2016, đã được xoá án tích, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng xâm phạm tính mạng người khác với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để đảm bảo tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung, đồng thời nêu cao tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 (Hai) DVD chứa các đoạn video ghi lại diễn biến sự việc.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:*

[6.1] Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Đức A yêu cầu bị cáo Ngô Duy V bồi thường 100.000.000 đồng (gồm: chi phí điều trị thương tích, tổn thất về tinh thần do tính mạng bị xâm phạm). Bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường này vì đây là các chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật, tự nguyện thoả thuận thống nhất với bị hại về số tiền bồi thường.

[6.2] Thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại về phần trách nhiệm dân sự trong vụ án trên cơ sở tự nguyện, không nhằm trốn tránh nghĩa vụ, không do bị nhầm lẫn, lừa dối, đe dọa, cưỡng ép, vi phạm điều cấm của luật, trái đạo đức xã hội, không ảnh hưởng đến lợi ích Nhà nước và lợi ích chung của xã hội, cộng đồng hay người thứ ba, nên có cơ sở để Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 246 Bộ luật Tố tụng dân sự; trên cơ sở các Điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về trách nhiệm hình sự:*

Tuyên bố bị cáo Ngô Duy V phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ngô Duy V 14 (Mười bốn) năm tù, thời hạn tính từ ngày 19/5/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 246, 213 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự; công nhận sự tự nguyện thoả thuận bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về tính mạng giữa bị cáo với bị hại tại phiên toà. Buộc bị cáo Ngô Duy V bồi thường cho bị hại Nguyễn Đức A 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành án khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 (hai) DVD chứa các đoạn video ghi lại diễn biến sự việc.

4. Án phí sơ thẩm:

Bị cáo Ngô Duy V nộp 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng), gồm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

5. Quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (28/10/2024), bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Thi hành án hình sự tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu (3): Văn phòng, Tòa Hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Minh Bắc