

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 222/2024/DS-PT

Ngày: 29-10-2024

V/v: “Yêu cầu bồi thường thiệt  
hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

**Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Hà Giang;

Các thẩm phán: ông Nguyễn Việt Hùng và bà Triệu Thị Luyện;

Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Đình Sắc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang: ông Nguyễn Văn Dũng – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 29/10/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 142/2024/TLPT- DS ngày 14 tháng 10 năm 2024 về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” do bản án dân sự sơ thẩm số 42/2024/DS-ST ngày 26/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 219/2024/QĐ-PT ngày 18/10/2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: ông Dương Văn T, sinh năm 1965; Địa chỉ: thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

- Bị đơn: ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1962; Địa chỉ: thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Giáp Quốc H, sinh năm 1982; Địa chỉ: thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (xin vắng mặt).

2. Anh Dương Văn M, sinh năm 1985; Địa chỉ: thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

3. Anh Hà Thế M1, sinh năm 1989; Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

4. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1988; Địa chỉ: thôn Q, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (xin vắng mặt).

5. Bà Dương Thị T3, sinh năm 1963; Địa chỉ: thôn L, xã X, huyện L, tỉnh Bắc Giang (có mặt).

Người kháng cáo: ông Nguyễn Văn T1 là bị đơn trong vụ án.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án dân sự sơ thẩm số 42/2024/DS-ST ngày 26/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì nội dung vụ án như sau:

*Nguyên đơn ông Dương Văn T trình bày:* ngày 15/3/2023, ông có xảy ra xô xát, cãi vã với anh Nguyễn Văn T4, anh Nguyễn Văn T5 ở thôn Q, xã X. Nguyên nhân là do anh T4 và anh T5 trèo sắn trên đường vào nhà ông. Sau khi cãi vã, anh T5, anh T4 gọi điện cho bố là ông Nguyễn Văn T1 ra để giải quyết. Ông T1 vừa ra đến nơi thì tiến lại đánh vào mặt ông, các con trai ông T1 cũng xông vào giữ tay ông. Hậu quả làm ông bị chảy máu ở mắt phải đi bệnh viện điều trị, đến nay mắt ông bị mờ và hỏng tuyến lệ. Vì vậy, ông đề nghị Tòa án buộc ông T1 bồi thường thiệt hại các khoản sau:

- Tiền viện phí, tiền thuốc: 12.000.000đ
- Tiền mất thu nhập: 160 ngày, mỗi ngày 500.000đ = 80.000.000đ.
- Tiền mất thu nhập của người chăm nuôi: 10.000.000đ.
- Tiền thuê xe đi viện 14 chuyến 11.900.000đ.
- Tiền thuốc điều trị, tiền ăn, sinh hoạt hàng ngày 12.300.000đ.
- Tiền tổn thất tinh thần 30 tháng lương tối thiểu = 48.000.000đ.

Tổng số tiền ông yêu cầu ông T1 phải bồi thường là 162.200.000đ (một trăm sáu mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng).

*Bị đơn ông Nguyễn Văn T1 trình bày:* ngày 15/3/2023, ông ở nhà trông cháu, 2 con trai ông ra bãi trồng cây. Khoảng 8 giờ 30 phút thì thấy con trai ông gọi điện thông báo là ông T nhờ hết cây sắn do con ông trèo. Ông đi từ nhà ra xem sự việc thế nào thì có xảy ra cãi vã với ông T. Tranh cãi nhau một lát thì ông T có xúc

phạm đến mẹ của ông, do quá bức xúc nên ông đã tát ông T một cái, ngón tay đã chọc vào mắt phải gây thương tích cho ông T. Sau đó, vợ chồng ông đã đến nhà xin lỗi và chịu phí tổn nhưng ông T không chấp nhận. Nay ông T yêu cầu ông bồi thường ông đồng ý, tuy nhiên mức yêu cầu bồi thường của ông T là quá cao, ông chỉ đồng ý bồi thường tối đa là 20.000.000đ.

Với những nội dung trên, bản án dân sự sơ thẩm số 42/2024/DS-ST ngày 26/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang đã: căn cứ Điều 590, Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, xử: buộc ông Nguyễn Văn T1 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Dương Văn T với tổng số tiền là 28.292.800đ; Buộc ông T1 phải chịu 1.414.600 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án còn tuyên về lãi suất chậm trả, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo cho các bên đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/8/2024, ông Nguyễn Văn T1 kháng cáo, đề nghị cấp phúc sửa bản án sơ thẩm, giảm mức bồi thường cho ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn nhất trí với bản án sơ thẩm, bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, các đương sự không thoả thuận được với nhau về việc giải quyết nội dung vụ án.

Phần tranh luận, ông T1 không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của ông, ông chỉ đồng ý bồi thường cho ông T không quá 20.000.000 đồng và đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí cho ông vì ông là người cao tuổi.

Nguyên đơn ông T trình bày đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của ông T1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tham gia phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến: quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến khi mở phiên tòa và tại phiên tòa, Thẩm phán, HĐXX, Thư ký đã thực hiện đúng, đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS), các đương sự đã thực hiện đúng các quyền nghĩa vụ theo quy định của BLTTDS. Sau khi xem xét yêu cầu kháng cáo của ông T1, phân tích nội dung, các tình tiết của vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của ông T1,

tuy nhiên bản án sơ thẩm buộc ông T1 chịu án phí là không đúng do ông T1 là người cao tuổi. Vì vậy đề nghị HĐXX căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của BLTTDS sửa bản án sơ thẩm theo đó ông T1 phải không chịu án phí.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:*

[1] Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các đương sự trong quá trình thụ lý và giải quyết đều xác định ngày 15/3/2023 ông Nguyễn Văn T1 có hành vi gây thương tích cho ông Dương Văn T. Hậu quả ông T phải điều trị tại bệnh viện mắt TW và bệnh viện Q từ ngày 15/3/2023 đến ngày 22/3/2023. Tại thông báo kết luận giám định số 398/TB-CQĐT ngày 28/4/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện L xác định thương tích của ông Dương Văn T là 8%. Ngày 17/5/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện L có thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm gửi ông Dương Văn T với nội dung “Quyết định không khởi tố vụ án hình sự”. Ngày 12/3/2024, ông T khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng đối với ông T1 và được Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang thụ lý là đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của ông T1, HĐXX thấy: ông Nguyễn Văn T1 kháng cáo cho rằng mức bồi thường mà bản án sơ thẩm đã tuyên là cao, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm mức bồi thường. Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ các tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn giao nộp gồm chứng từ khám chữa bệnh, tiền thuê xe cấp cứu, khám chữa bệnh, tiền mất thu nhập thực tế của bản thân và người chăm nuôi, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền thuốc bồi dưỡng để từ đó chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn với mức bồi thường tổng cộng là 28.292.800đ là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn – ông T1 không xuất trình được tài liệu, chứng cứ gì mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo giảm mức bồi thường của ông Nguyễn Văn T1. HĐXX thấy cần giữ nguyên mức bồi thường trên theo quyết định của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: do ông T1 là người cao tuổi nên được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bản án sơ thẩm buộc ông T1 phải chịu 1.414.600 đồng là không đúng. Vì vậy cần căn cứ khoản 2 Điều 308 của BLTTDS để sửa

phần án phí dân sự sơ thẩm, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho ông T1 theo ý kiến của ông T1 tại phiên toà phúc thẩm.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: do ông T1 là người cao tuổi nên được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của BLTTDS chấp nhận một phần kháng cáo của ông Nguyễn Văn T1, sửa bản án sơ thẩm số 42/2024/DS-ST ngày 26/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự 2015, xử: buộc ông Nguyễn Văn T1 phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho ông Dương Văn T tổng số tiền là 28.292.800 đồng (hai mươi tám triệu hai trăm chín mươi hai nghìn tám trăm đồng).

2. Về án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm: căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: ông Nguyễn Văn T1 được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm. Hoàn trả ông T1 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp đủ án phí theo Biên lai thu số 0007732 ngày 05/8/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- TAND, Chi cục THADS cấp sơ thẩm;
- Cổng thông tin điện tử TANDTC;
- Các đương sự;
- Lưu HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hà Giang**