

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 01/2024/QĐPT-HC

Lâm Đồng, ngày 31 tháng 10 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Hội đồng phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Dư Thành Trung

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Thảo

Bà Huỳnh Nguyễn Thanh Trúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên họp: Bà Chu Thị Ngọc- Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2024/QĐST-HC ngày 12/9/2024, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính*” giữa các đương sự:

- **Người khởi kiện:** Bà Chu Thị M, sinh năm 1962

Địa chỉ: Xóm B, thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

- **Người bị kiện:** Chủ tịch UBND xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T- Chức vụ: Chủ tịch.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Vợ chồng ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1963; bà Hoàng Thị H, sinh năm 1970

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng.

Ngày 18/9/2024, người khởi kiện bà Chu Thị M có đơn kháng cáo quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà với lý do:

Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà cho rằng thời hiệu khởi kiện đã hết là trái với quy định Luật tố tụng hành chính.

XÉT THẤY:

Ngày 14/9/2024, người khởi kiện bà Chu Thị M đã nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2024/QĐST-HC ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà. Ngày 18/9/2024, bà Chu Thị M có đơn kháng cáo đối với quyết định nêu trên. Đơn kháng cáo hợp lệ và còn trong thời hạn kháng cáo.

Theo đơn khởi kiện bà Chu Thị M trình bày: Năm 2023 khi phát sinh tranh chấp đường đi giữa gia đình bà với gia đình ông Nguyễn Văn T1, đến ngày 22/6/2023 bà liên hệ với UBND xã T thì mới được cung cấp 02 bản phô tô Quyết định số 18/QĐ-UB ngày 25/7/1997 của Chủ tịch UBND xã T. Ngày 12/4/2024, bà M khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên hủy Quyết định số 18/QĐ-UB ngày 25/7/1997 của Chủ tịch UBND xã T.

Người bị kiện Chủ tịch UBND xã T, huyện L cung cấp tài liệu liên quan đến quá trình giải quyết đơn của bà M thể hiện: Ngày 20/02/2017, tại biên bản xác minh (BL 69) về việc xác minh kiến nghị về con đường của hộ gia đình ông Nguyễn Quang T2 tại thôn P, xã T, huyện L thể hiện ông T2 (chồng bà M) đã biết được Quyết định số 18/QĐ-UB ngày 25/7/1997 của Chủ tịch UBND xã T và ông T2 có ký vào biên bản.

Tại Thông báo số 27/TB-UBND ngày 20/4/2017 của UBND xã T (BL 79) thể hiện:

“Bà Chu Thị M kiến nghị việc gia đình ông Nguyễn Văn T1 trong quá trình đi lại trên tuyến đường đi tại xóm B (giáp với QSD đất của gia đình bà) thường xuyên có những hành vi tự ý mở rộng tuyến đường và gây thiệt hại tài sản của gia đình bà. Bà đề nghị địa phương chuyển tuyến đường đi này sang vị trí khác.

Sau khi nhận đơn, UBND xã T đã tiến hành xác minh nội dung đơn. Kết quả xác minh như sau:

- Hiện tuyến đường bà Chu Thị M kiến nghị tại xóm B, thôn P- xã T đã được hình thành và thực hiện theo Quyết định số: 18/QĐ-UB ngày 25/7/1997 của UBND xã T. Tuyến đường đã được thể hiện trên bản đồ địa chính xã T (bản đồ đo đạc năm 1998 và đo đạc năm 2012) có chiều rộng 03m, chiều dài 249m, diện tích: 747m²

(bảy trăm bốn mươi bảy mét vuông) ”.

Tại “Biên bản về việc giao thông báo kết quả xác minh, hoà giải đơn kiến nghị, tố cáo của công dân” ngày 10/10/2018 của UBND xã T (BL 80) thể hiện vào lúc 9h00 ngày 10/10/2018 UBND xã T đã tổng đạt cho bà Chu Thị M Thông báo số 27/TB-UBND nói trên.

Như vậy, bà M đã biết được Quyết định số 18/QĐ-UB ngày 25/7/1997 của UBND xã T từ 10/10/2018 nhưng đến ngày 12/4/2024, bà M mới khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết là đã hết thời hiệu khởi kiện theo Điều 116 Luật Tố tụng hành chính. Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà căn cứ điểm g khoản 1 Điều 143 của Luật tố tụng hành chính, đình chỉ giải quyết vụ án là có cơ sở.

Xét kháng cáo của bà Chu Thị M không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Lập luận và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng bác kháng cáo của bà Chu Thị M, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà là có cơ sở nên được chấp nhận.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện bà Chu Thị M.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2024/QĐST-HC ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

2. Về án phí: Do bà Chu Thị M đã trên 60 tuổi là người cao tuổi theo Điều 2 Luật người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm theo quy định tại Điều 349 Luật tố tụng hành chính; các Điều 12, 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí lệ phí Tòa án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Dương sự (3);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

đã ký

Dư Thành Trung