

Số: 251/2024/QĐST-HNGĐ

Thành phố Bến Tre, ngày 01 tháng 11 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE

Căn cứ các Điều 212, 213, 397 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 55, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 115 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 377/2024/TLST-VDS ngày 18 tháng 10 năm 2024 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Ông Trần Trung N, sinh năm 1983. Địa chỉ: Số A khu phố A, phường G, thành phố B, tỉnh Bến Tre.

2. Bà Dương Thị Hạ N1, sinh năm 1981. Địa chỉ: Số D khu phố E, phường A, thành phố B, tỉnh Bến Tre.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 tự nguyện thuận tình ly hôn. Quan hệ hôn nhân giữa ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 chấm dứt kể từ ngày Tòa án ban hành Quyết định công nhận thuận tình ly hôn.

Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 không yêu cầu giải quyết nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ, chồng khi ly hôn.

[2] Về con chung: Bà Dương Thị Hạ N1 được trực tiếp nuôi con chung tên Trần Minh Đ, sinh ngày 24/01/2010, do cháu Trần Minh Đ có nguyện vọng sống chung với bà Dương Thị Hạ N1.

Ông Trần Trung N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung tên Trần Minh Đ, sinh ngày 24/01/2010 mỗi tháng 2.000.000 (Hai triệu) đồng, cấp dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 (Mười tám) tuổi, thời hạn cấp dưỡng lần đầu được tính từ ngày Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân tổ chức theo quy định của pháp luật Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Đối với con chung tên Trần Minh T, sinh ngày 11/10/2005 đã trưởng thành nên không có yêu cầu giải quyết.

[3] Về tài sản chung, nợ chung: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 trình bày không có nên không yêu cầu giải quyết.

[4] Về lệ phí việc dân sự: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 tự nguyện nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005215 ngày 16/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre và đã nộp xong.

Xét thấy: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 có đơn xin Tòa án giải quyết vắng mặt việc thuận tình ly hôn nên Tòa án không tiến hành hòa giải đoàn tụ được.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 tự nguyện thuận tình ly hôn. Quan hệ hôn nhân giữa ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 chấm dứt kể từ ngày Tòa án ban hành Quyết định công nhận thuận tình ly hôn.

Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 không yêu cầu giải quyết nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ, chồng khi ly hôn.

Về con chung: Bà Dương Thị Hạ N1 được trực tiếp nuôi con chung tên Trần Minh Đ, sinh ngày 24/01/2010, do cháu Trần Minh Đ có nguyện vọng sống chung với bà Dương Thị Hạ N1.

Ông Trần Trung N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung tên Trần Minh Đ, sinh ngày 24/01/2010 mỗi tháng 2.000.000 (Hai triệu) đồng, cấp dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 (Mười tám) tuổi, thời hạn cấp dưỡng lần đầu được tính từ ngày Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được quyền cản trở. Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân tổ chức theo quy định của pháp luật Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như việc cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người

trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Đối với con chung tên Trần Minh T, sinh ngày 11/10/2005 đã trưởng thành nên không có yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 trình bày không có nên không yêu cầu giải quyết.

Về lệ phí việc dân sự: Ông Trần Trung N và bà Dương Thị Hạ N1 tự nguyện nộp 300.000 đồng nhưng được khấu trừ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005215 ngày 16/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre và đã nộp xong.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND TP Bến Tre;
- Chi cục THADS TP Bến Tre;
- UBND phường 7;
- Dương sự;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự, văn phòng

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Huỳnh Thị Phê