

**QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các thẩm phán: Bà Tòng Thị Hiền - Bà Điều Thị Kim Liên.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Lò Thị Yến Nhi - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên họp: Bà Hoàng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ số: 17/2024/QĐST - DS ngày 30 tháng 9 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Đã căn cứ vào các Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 235; điểm a, điểm đ khoản 2 Điều 227 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm về việc: Tranh chấp kiện đòi tài sản, giữa:

- Nguyên đơn: Anh Đinh Văn T. Địa chỉ: Số nhà, ngách , tổ 1, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh Đinh Văn T: Ông Hoàng Văn T, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Địa chỉ: Số 6, chợ ĐC, thôn TT, xã ĐD, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

- Bị đơn: Ông Lê Xuân T. Địa chỉ: Tiểu khu , thị trấn TCu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho ông Lê Xuân T: Ông Nguyễn Bá L Luật sư thuộc Trung tâm tư vấn pháp luật Tây Bắc, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La.

Ngày 04/10/2024, anh Đinh Văn T kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Anh cho rằng anh và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh đều có mặt tại các phiên toà do Tòa án triệu tập, anh chỉ nhận được thông báo qua zalo, không được tổng đạt các quyết định hợp lệ. Nội dung kháng cáo quyết định anh đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

XÉT THẤY

[1] Về thời hạn kháng cáo:

Ngày 30/9/2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30/9/2024 về việc “Tranh chấp kiện đòi tài sản”. Ngày 04/10/2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tổng đạt quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự cho anh Đinh Văn T. Cùng ngày 04/10/2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La nhận được đơn kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của anh Đinh Văn T kháng cáo quyết định đình chỉ, anh Đinh Văn T đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn luật định. Xét kháng cáo của nguyên đơn anh Đinh Văn T là đúng chủ thể kháng cáo, đúng đối tượng và trong thời hạn kháng cáo được quy định tại Điều 271, Điều 273, Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự, được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Xem xét tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đơn kháng cáo nhận thấy: Ngày 05/8/2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ban hành Quyết định xét xử số: 16/2024/QĐXXST-DS ấn định thời gian mở phiên tòa vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 29/8/2024. Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La gửi Quyết định xét xử và Giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho anh Đinh Văn T qua đường bưu điện, ngày 14/8/2024 vợ anh T là chị Lò Thị X đã ký nhận trực tiếp vào biên bản cấp, tổng đạt văn bản tố tụng.

Tại phiên tòa ngày 29/8/2024, anh Đinh Văn T có mặt, bị đơn có đơn xin hoãn phiên tòa. Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2024/QĐST-DS ngày 29/8/2024 ấn định thời gian mở phiên tòa vào hồi 08 giờ 30 ngày 18/9/2024. Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La gửi Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Đinh Văn T qua đường bưu điện, ngày 14/8/2024 vợ anh T là chị Lò Thị X đã ký nhận trực tiếp vào biên bản cấp, tổng đạt văn bản tố tụng.

Ngày 18/9/2024 anh Đinh Văn T có mặt tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn có đơn xin hoãn phiên tòa. Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2024/QĐST-DS ngày 18/9/2024 ấn định thời gian mở phiên tòa vào hồi 08 giờ 30 ngày 23/9/2024. Cùng ngày anh Đinh Văn T đã nhận Quyết định hoãn phiên tòa do Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tổng đạt và trực tiếp ký vào biên bản giao nhận.

Tại phiên tòa ngày 23/9/2024 do anh Đinh Văn T và ông Hoàng Văn T vắng mặt không lý do, Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2024/QĐST-DS ngày 23/9/2024, thời gian mở lại phiên tòa được ấn định vào 14 giờ 00 phút ngày 26/9/2024. Cùng ngày anh Đinh Văn T đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa do Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tổng đạt và trực tiếp ký vào biên bản giao nhận.

Ngày 26/9/2024 nguyên đơn anh Đinh Văn T và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn ông Hoàng Văn T có đơn xin hoãn phiên tòa. Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu ra Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2024/QĐST - DS, ngày 26/9/2024 thời gian mở lại phiên tòa được ấn định vào 14 giờ 00 phút ngày 29/9/2024. Cùng ngày anh Đinh Văn T đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa do Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tổng đạt và trực tiếp ký vào biên bản giao nhận.

Ngày 29/9/2024 Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La ra Quyết định hoãn phiên tòa do nguyên đơn anh Đinh Văn T người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn ông Hoàng Văn T có đơn xin hoãn phiên tòa do ông Hoàng Văn T trùng lịch đi công tác tại Đăk Lăk. Thời gian mở lại phiên tòa được ấn định vào 14 giờ 0 phút ngày 30/9/2024 (ngay ngày hôm sau ngày 29/9/2024).

Sáng ngày 30/9/2024 nguyên đơn anh Đinh Văn T có đơn xin hoãn phiên tòa và nhờ chị gái ruột là chị Đinh Thị B nộp đơn tại Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La vào 11 giờ 10 phút. Nội dung đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị cảm, sốt cao, không đi lại được và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn ông Hoàng Văn Tuynh có đơn xin hoãn phiên tòa ngày 29/9/2024 đang ở Đăk Lăk có lý do chính đáng không thể có mặt tại phiên tòa vào 14 giờ ngày 30/9/2024. Sau đó chiều ngày 30/9/2024 Tòa án cấp sơ thẩm đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS, ngày 30/9/2024.

Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đơn kháng cáo của anh Đinh Văn T Hội đồng phúc thẩm xét thấy:

Ngày 30/9/2024 là ngày Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mở lại phiên tòa xét xử lần thứ 6, nguyên đơn anh Đinh Văn T và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh Đinh Văn T đã được Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tổng đạt hợp lệ theo quy định tại khoản 1 Điều 175 và khoản 2 Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

Trong tất cả các phiên tòa được mở, nguyên đơn anh Đinh Văn T chỉ vắng mặt 01 lần duy nhất là vào phiên tòa ngày 23/9/2024, anh Đinh Văn T và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh T đều xác nhận không tham gia được phiên tòa do không nhận được Quyết định hoãn phiên tòa số 08/QĐ-DS ngày 18/9/2024 (ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào ngày 23/9/2024) của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Đối với các phiên tòa ngày 26/9/202 và phiên tòa ngày 29/9/2024, anh Đinh Văn T và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp đều có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do chính đáng đều được Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm chấp nhận và quyết định hoãn phiên tòa nên không được coi là anh Đinh Văn T và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh T là vắng mặt không có lý do.

Đối với phiên tòa ngày 30/9/2024, sáng ngày 30/9/2024 nguyên đơn anh Đinh Văn T có đơn xin hoãn phiên tòa và nhờ chị gái ruột là chị Đinh Thị B nộp đơn tại Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La vào 11 giờ 10 phút trước khi mở phiên tòa. Nội dung đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị cảm, sốt cao và người bảo

vệ quyền, lợi ích hợp pháp của anh Đinh Văn T có phiên tòa tại Đắc Lắc nên không tham dự được phiên tòa. Việc giao nộp đơn xin hoãn phiên tòa có biên bản kèm theo, có chữ ký đầy đủ. Sau khi nhận được đơn xin hoãn phiên tòa và biết được lý do vắng mặt của anh Đinh Văn T, Tòa án cấp sơ thẩm đã không tiến hành điều tra, xác minh, làm rõ việc anh T có ốm thật hay không. “Lý do chính đáng” là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác như: Do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn. Việc Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La nhận định anh Đinh Văn T bị sốt đau toàn thân không phải là trường hợp vì lý do bất khả kháng và anh T đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt thì coi như từ bỏ việc khởi kiện làm căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án là chưa đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự. Tòa án cấp sơ thẩm mở lại phiên tòa và tổng đạt thông báo mở lại phiên tòa cho các đương sự trong thời gian 01 ngày, mặt khác người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho anh T có đơn xin hoãn phiên tòa ngày 29/9/2024 lý do đang xét xử vụ án khác tại Đắc Lắc là không đảm bảo thời gian để các đương sự tham gia tố tụng và không đảm bảo quyền lợi của đương sự. Nhận thấy việc tổng đạt tố tụng của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La là chưa đảm bảo hợp lệ về thời gian, thời hạn mở lại phiên tòa để các đương sự tham gia phiên tòa theo đúng quy định của pháp luật. Lý do xin vắng mặt tại phiên tòa ngày 30/9/2024 của nguyên đơn anh Đinh Văn T có đơn xin hoãn phiên tòa và có lý do chính đáng, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là chưa đủ có căn cứ, không đảm bảo quyền lợi và nghĩa vụ của đương sự khi tham gia tố tụng.

Đối với việc bị đơn có yêu cầu phản tố: Theo đơn xin rút yêu cầu phản tố của bị đơn ông Lê Xuân T có nội dung “Do Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh Đinh Văn T nên tôi thấy việc khởi kiện độc lập của anh T là chưa cần thiết”. Việc bị đơn ông Lê Xuân T rút yêu cầu phản tố cho rằng Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La đã đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của anh T và ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự là không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn ông Lê Xuân T theo quy định tại các Điều 70, Điều 72, Điều 217, Điều 218 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng phúc thẩm trong giai đoạn thụ lý và tại phiên họp. Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện tố tụng đầy đủ, đúng trình tự theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30/9/2024 với lý do nguyên đơn được triệu tập hợp lệ ba lần nhưng vẫn vắng mặt mà không có người đại diện tham gia phiên tòa và không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là chưa đảm bảo theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Xét kháng cáo của nguyên đơn anh Đinh Văn T làm trong hạn luật định đề nghị được chấp nhận về hình thức và nội dung. Đề nghị căn cứ c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015. Huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La để tiếp tục giải quyết vụ án.

Từ các nhận định trên, xét kháng cáo của anh Đinh Văn T có cơ sở chấp nhận, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La là có căn cứ. Cần hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST- DS ngày 30/09/2024 về việc “Tranh chấp kiện đòi tài sản” của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về án phí dân sự:

Do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm bị hủy, căn cứ vào khoản 3 Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự, anh Đinh Văn T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm các đương sự đã nộp được quyết định khi Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tiếp tục giải quyết vụ án.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314, khoản 3 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn anh Đinh Văn T.

Hủy toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 17/2024/QĐST - DS ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La về việc “Tranh chấp kiện đòi tài sản” và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí dân sự: Anh Đinh Văn T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, hoàn trả lại số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho anh Đinh Văn T đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001850 ngày 07/10/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La.

Số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm các đương sự đã nộp được quyết định khi Tòa án nhân dân huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La tiếp tục giải quyết vụ án.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND huyện Thuận Châu;
- VKSND huyện Thuận Châu;
- Chi cục THA dân sự huyện Thuận Châu;
- Người kháng cáo; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**