

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG**

Bản án số: 79/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 18/11/2024

V/v “Tranh chấp Ly hôn”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:- Ông Phạm Văn Động

- Bà Phạm Thị Lệ Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Huỳnh, thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang: Không tham gia phiên tòa.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 219/2024/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 8 năm 2024 về việc “*Tranh chấp ly hôn*”. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 10 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 49/2024/QĐST-HNGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Lương Thị Út M**, sinh năm 1999 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố Đ, thị trấn T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

- Bị đơn: Anh Đào Trọng H, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, Phiên họp kiểm tra việc, giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nguyên đơn chị Lương Thị Út M trình bày: Chị và anh Đào Trọng H chung sống với nhau vào tháng 01/2016, có đăng ký kết hôn tại UBND xã T B ngày 08/6/2017. Trước khi chung sống vợ chồng có tìm hiểu nhau trước khoảng 1 năm, hôn nhân tự nguyện không bị cưỡng ép.

Sau khi chung sống thời gian đầu vợ chồng sống hạnh phúc, đến tháng 9/2019 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không có cùng quan điểm sống, không thấu hiểu lẫn nhau từ đó thường xuyên cãi vã dẫn đến đời sống vợ chồng không còn được hạnh phúc. Hiện nay vợ chồng đã ly thân.

Nay chị xét thấy tình cảm vợ chồng không thể chung sống với nhau được nữa, mục đích hôn nhân không đạt được.

Về con chung: Quá trình chung sống vợ chồng có 01 con chung tên Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016, cháu T hiện đang chung sống với cha.

Về tài sản chung: Quá trình chung sống vợ chồng không có tài sản chung.

- Về nợ chung: Quá trình chung sống vợ chồng không có nợ chung.

Tại phiên toà chị Lương Thị Út M yêu cầu Tòa án giải quyết:

- *Về quan hệ hôn nhân*: Chị yêu cầu được ly hôn với anh Đào Trọng H.

- *Về con chung*: Chị nhường quyền nuôi dưỡng cháu Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016 cho anh Đào Trọng H tiếp tục trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị không phải cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung*: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- *Về nợ chung*: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Đào Trọng H: Quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án, Tòa án tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập cho anh Đào Trọng H tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, triệu tập tham gia phiên tòa, nhưng anh H đều không có mặt và không có lời trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Đây là tranh chấp ly hôn, bị đơn anh Đào Trọng H đang cư trú tại Ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự .

[2] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay anh Đào Trọng H mặc dù được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, phía chị M đồng ý xét xử vắng mặt anh H. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh H.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Xét mối quan hệ hôn nhân giữa chị Út M và anh H là hôn nhân hợp pháp vì anh, chị chung sống với nhau vào năm 2016 và có đăng ký kết hôn tại UBND xã T B ngày 08/6/2017 theo đúng quy định của pháp luật, phù hợp với Điều 9 Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

Xét yêu cầu xin được ly hôn của chị Út M là có cơ sở chấp nhận. Bởi lẽ, quá trình chung sống thời gian đầu hạnh phúc cho đến năm 2019 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không cùng quan điểm sống, không thấu hiểu lẫn nhau. Từ đó thường xuyên cãi vã dẫn đến đời

sống vợ chồng không còn hạnh phúc, vợ chồng đã ly thân. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã cố gắng động viên chị Út M về đoàn tụ chung sống với anh H để vợ chồng cùng nhau nuôi dưỡng con chung, nhưng phía chị Út M xác định tình cảm giữa chị và anh H không còn, vợ chồng đã không còn khả năng hàn gắn nên chị cương quyết ly hôn với anh H.

Hội đồng xét xử xét thấy, trong thời gian ly thân vợ chồng chị Út M, anh H không ai quan tâm đến ai, không chăm sóc, giúp đỡ nhau, không thể hiện được tình nghĩa vợ chồng được quy định tại Điều 19 Luật hôn nhân gia đình “ Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau;.... Vợ chồng có nghĩa vụ sống chung với nhau,....”, điều này chứng tỏ hôn nhân giữa anh, chị đã lâm vào tình trạng trầm trọng không khả năng hàn gắn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án tiến hành tổng đạt hợp lệ cho anh H tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, cũng như triệu tập anh H tham gia phiên tòa nhưng anh H đều vắng mặt không có lý do. Điều này chứng tỏ rằng anh H không có thiện chí muốn hòa giải để trở về tiếp tục cuộc sống vợ chồng. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận yêu cầu xin được ly hôn của chị Út M.

[4] Về con chung: Hội đồng sơ thẩm xét thấy, trong quá trình chung sống vợ chồng chị Út M, anh H có 01 con chung tên Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để triệu tập anh H tham gia giải quyết vụ kiện nhưng anh H đều vắng mặt không lý do. Do đó, Tòa án không thể tiến hành thủ tục ghi nhận nguyện vọng của cháu T theo quy định pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ tiếp tục giải quyết vụ án theo thủ tục chung và căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của các cháu T để xem xét, quyết định người trực tiếp nuôi dưỡng các cháu sau khi vợ chồng ly hôn. Xét thấy, từ ngày vợ chồng ly thân cho đến nay cháu T vẫn được anh H trực tiếp nuôi dưỡng, nếu đột ngột thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn sẽ ít nhiều ảnh hưởng đến tâm lý và môi trường sống xung quanh của cháu T. Hơn nữa phía chị Út M thống nhất giao cháu Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016 cho anh Đào Trọng H tiếp tục nuôi dưỡng. Để đảm bảo điều kiện ổn định cho cháu T được phát triển tốt cả về thể chất lẫn tinh thần, Hội đồng xét xử thống nhất giao các cháu Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016 cho anh H tiếp tục trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục là hoàn toàn phù hợp pháp luật.

Về cấp dưỡng: Chị Lương Thị Út M không phải cấp dưỡng nuôi con.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Chị Út M xác định không có, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những nhận định nêu trên, trong thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 56, các điều 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và Gia đình chấp nhận yêu cầu của chị Lương Thị Út M.

Về quan hệ hôn nhân: Chị Lương Thị Út M được ly hôn với anh Đào Trọng H.

Về quan hệ con chung: Giao cháu Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016 cho anh Đào Trọng H tiếp tục trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Lương Thị Út M không phải cấp dưỡng nuôi con.

Chị Lương Thị Út M được quyền tới lui, thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai có quyền ngăn cản.

Về tài sản chung: Chị Út M xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về nợ chung: Chị Út M xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí:

Án phí hôn nhân sơ thẩm: Chị Lương Thị Út M phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân sơ thẩm.

[7] Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 khoản 4 Điều 147, điểm a, b khoản 2 Điều 227, Điều 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Áp dụng Điều 56, Điều 81, 82, 83 và 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014;
- Áp dụng điểm a khoản 5, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Lương Thị Út M.

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Lương Thị Út M được ly hôn với anh Đào Trọng H.

2. Về quan hệ con chung: Giao cháu Đào Chí T, sinh ngày 04/12/2016 cho anh Đào Trọng H tiếp tục trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Lương Thị Út M không phải cấp dưỡng nuôi con.

Chị Lương Thị Út M được quyền tới lui, thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai có quyền ngăn cản.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Chị Út M xác nhận không có, không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí hôn nhân sơ thẩm:

Chị Lương Thị Út M phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000

đồng chí Út M đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0003863 ngày 19/8/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Kiên Giang.

5. Quyền kháng cáo: Chị Lương Thị Út M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với anh Đào Trọng H có quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T;
- THA dân sự huyện T;
- UBND xã T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ánh Nguyệt