TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG** Số: 168/2024/QĐST-LĐ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Dĩ An, ngày 18 tháng 11 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: bà Kiều Thị Uyên.

***Thư ký phiên họp*:** ông Trần Hồng Sơn - Thư ký Toà án.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp*:** bà Nguyễn Thúy An - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân thành phố D mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 256/2024/TLST-VLĐ ngày 14 tháng 10 năm 2024 về việc "Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 139/2024/QĐST-LĐ ngày 31 tháng 10 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1987; thường trú: Thôn P, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; địa chỉ liên hệ: số A khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hoàng Thị H1, sinh năm 1992; thường trú: Thôn L, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Công ty TNHH T1; địa chỉ: Số B đường Đ, khu công nghiệp S, phường D, Thành phố D, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

3. Bảo hiểm xã hội Thành phố D, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: đường T, Trung tâm hành chính D, khu phố N, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: ông Dương Văn T; địa chỉ: Khu T, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 28/10/2024), có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu ngày 01/10/2024 và lời khai trong quá trình tố tụng người yêu cầu bà Hoàng Thị H trình bày:

Từ tháng 04/2008 đến tháng 11/2013 bà Hoàng Thị H làm việc tại Công ty TNHH E, địa chỉ: số G Đại lộ T, Khu công nghiệp S, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương và có đóng bảo hiểm xã hội số: 7408066443. Đến năm 2024, bà H tiến hành điều chỉnh thông tin bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế thì bên Bảo hiểm xã hội rà soát và phát hiện hồ sơ bảo hiểm của bà Hoàng Thị H bị trùng.

Lý do bị trùng bảo hiểm: là do em ruột của bà H tên Hoàng Thị H1, sinh năm 1992 sử dụng thông tin của bà để giao kết Hợp đồng lao động với Công ty TNHH T1 khoảng từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010, tham gia bảo hiểm xã hội số 7409223843. Đồng thời gian đó, bà H giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH E, địa chỉ: số G Đại lộ T, Khu công nghiệp S, phường D, Thành phố D, tỉnh Bình Dương đến tháng 2013 thì bà H nghỉ việc.

Do đó, bà H bị trùng thời gian tham gia bảo hiểm từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010 tương đương với thời gian bà Hoàng Thị H1 mượn hồ sơ lao động của bà H.

Vào thời điểm năm 2009, bà Hoàng Thị H1 chưa đủ 18 tuổi, không đủ điều kiện để ứng tuyển lao động. Bà Hoàng Thị H1 là chị em ruột của bà H nên bà H đã hỗ trợ bà Hoàng Thị H1 mượn thông tin cá nhân làm hồ sơ lao động. Vì không hiểu biết về pháp luật, chỉ nghĩ đến cách tìm kế sinh nhai nên mới để lại hậu quả pháp lý như ngày hôm nay.

Vì vậy, nay bà H có yêu cầu: Tuyên Hợp đồng lao động từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010 giữa bà Hoàng Thị H và Công ty TNHH T1 vô hiệu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH T1:

Đã được Tòa án thông báo nội dung khởi kiện và tống đạt Quyết định mở phiên họp, nhưng không có ý kiến đối với yêu cầu của bà Hoàng Thị H, không cung cấp bất cứ tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc giải quyết việc lao động.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương do ông Dương Văn T là người đại diện hợp pháp trình bày:

Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN) của Công ty TNHH T1 cho người lao động thì Công ty TNHH T1 có tham gia BHXH, BHYT, BHTN cho bà Hoàng Thị H, sinh năm 1987, số CCCD 038187029278, với mã số BHXH 7409223843 từ tháng 07/2009 đến tháng 02/2010 tại Công ty TNHH T1 chưa nhận trợ cấp BHXH.

Ngoài ra, bà Hoàng Thị H còn có mã số 7408066443 có quá trình tham gia từ tháng 04/2008 đến tháng 11/2013 tại Công ty TNHH E.

Về hợp đồng lao động, giấy tờ tùy thân của bà Hoàng Thị H, BHXH không có lưu trữ những hồ sơ này.

Về đề nghị yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu giữa bà Hoàng Thị H và Công ty TNHH T1, đề nghị Tòa án căn cứ Điều 9, 10, 11 Nghị định 145/2020/NĐ-CP quy định về xử lý hợp đồng vô hiệu để tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu.

Về các yêu cầu khác của bà Hoàng Thị H phía Bảo hiểm xã hội Thành phố D, tỉnh Bình Dương không có ý kiến.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị H1 trình bày:

Bà Hoàng Thị H1 là chị em ruột của bà Hoàng Thị H, vào thời điểm 2009, bà H1 chưa đủ 18 tuổi nên không đủ điều kiện để ứng tuyển lao động, do không hiểu biết về mặt pháp luật nên bà H1 đã mượn hồ sơ và thông tin cá nhân của bà H để làm hồ sơ lao động.

Bà H1 đã mượn thông tin cá nhân của bà H và đã làm việc tại Công ty TNHH T1 khoảng từ 7/2009 đến tháng 02/2010, sau đó bà H nghỉ việc tại Công ty TNHH E.

Vì vậy, bà H đã bị đóng trùng bảo hiểm từ 7/2009 đến tháng 02/2010.

Nay, đối với yêu cầu của bà Hoàng Thị H về việc tuyên Hợp đồng lao động từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010 giữa bà Hoàng Thị H và Công ty TNHH T1 vô hiệu thì bà H1 đồng ý.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị:

Quá trình tố tụng, Thẩm phán, Thư ký phiên tòa và đương sự đã chấp hành theo đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: xét thấy, yêu cầu của người yêu cầu là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bà Hoàng Thị H, bà Hoàng Thị H1, Đại diện hợp pháp của Bảo hiểm xã Hội thành phố D có yêu cầu giải quyết vắng mặt, Công ty TNHH T1 vắng mặt không có lý do nên căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự có tên nêu trên.

[2] Về nội dung: Quá trình tố tụng các đương sự khai thống nhất: trong thời gian từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010, người lao động tên Hoàng Thị H, sinh năm 1987, số CCCD 038187029270, được Công ty TNHH T1 tham gia BHXH, BHYT, BHTN với mã số BHXH 7409223843. Quan hệ lao động giữa Công ty TNHH T1 và bà Hoàng Thị H phát sinh từ hợp đồng lao động tháng 7/2009. Tuy nhiên, bà Hoàng Thị H và bà Hoàng Thị H1 thừa nhận người ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH T1 và thực tế làm việc tại Công ty TNHH T1 trong khoảng thời gian từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010 theo hợp đồng lao động là bà Hoàng Thị H1, không phải bà Hoàng Thị H, do bà H1 mượn chứng minh nhân dân, giấy tờ của bà H để đi làm việc. Đối với bà H trong thời gian này đang thực tế làm việc tại Công ty TNHH E có mã số bảo hiểm xã hội là 7408066443. Mục đích mượn giấy tờ là để bà H1 có việc làm do thời gian này bà H1 chưa đủ 18 tuổi. Trình bày của bà H và bà H1 phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội thể hiện trong thời gian từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010 bà Hoàng Thị H có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH T1 và từ tháng 4/2008 đến tháng 11/2013 bà Hoàng Thị H có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH E. Xét thấy việc bà H1 lấy tên bà H để giao kết hợp đồng lao động là hành vi lừa dối về mặt chủ thể khi xác lập giao dịch dân sự, vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, hợp tác, tôn trọng quyền và lợi ích hợp pháp của nhau khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại Điều 9 Bộ luật Lao động năm 1994, sửa đổi bổ sung năm 2006. Do đó việc bà Hoàng Thị H yêu cầu tuyên vô hiệu hợp đồng lao động giữa bà Hoàng Thị H (do bà Hoàng Thị H1 mượn tên) với Công ty TNHH T1 là có căn cứ theo quy định tại Điều 127, Điều 132 Bộ luật Dân sự năm 2005, các đương sự khác cũng thống nhất, không có tranh chấp. Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[3] Quá trình làm việc, Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương đã cung

cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Hoàng Thị H bị trùng từ tháng 7/2009 đến tháng 02/2010. Do đó, bà Hoàng Thị H yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty TNHH T1 với bà H (do bà H1 sử dụng thông tin của bà H để ký) có cơ sở chấp nhận.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Về lệ phí: bà Hoàng Thị H phải chịu theo quy định.

[6] Ý kiến và đề nghị của kiểm sát viên tại phiên họp phù hợp với nhận định của Tòa án nên chấp nhận.

Từ các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 15, 16, 49 của Bộ luật lao động;

Điều 149, 367, 401, 402 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của bà Hoàng Thị H.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Hoàng Thị H, sinh năm 1987 thường trú: thôn P, xã P, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; địa chỉ liên hệ: số A khu phố T, phường T, Thành phố D, tỉnh Bình Dương (do bà Hoàng Thị H1 ký kết, mã số BHXH 7409223843) với Công ty TNHH T1 vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: bà Hoàng Thị H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số: 0001684 ngày 08/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An (01);
- Các đương sự (04);
- Lưu :VT, hồ sơ vụ án (02).

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Kiều Thị Uyên