

Bản án số: 01/2024/DS-ST

Ngày 19/11/2024

V/v: *Tranh chấp bồi thường thiệt  
hại do sức khỏe bị xâm phạm*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG, TỈNH LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Đức Long

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Bạch Thái Dũng

- Ông Vàng Văn Kéo

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Hóa – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:** Ông Đào Mạnh Hân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 13/2024/TLST-DS ngày 09 tháng 7 năm 2024 về “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXX-ST ngày 04 tháng 11 năm 2024 giữa các đương sự:

\* *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1974. (Có mặt)

Địa chỉ: Bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

\* *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

\* *Người được Tòa án triệu tập:* Trung tâm y tế huyện Tam Đường

Địa chỉ: Bản Cò Lá, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Phan Thị Tấn – Phó Giám đốc (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* *Theo đơn khởi kiện đề ngày 05/4/2023, bản tự khai, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn chị Nguyễn Thị D trình bày:*

Khoảng 17 giờ 30 ngày 25/10/2023 chị D đang bán hàng tại khu vực vỉa hè thuộc Trung tâm y tế huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu thì có chị Nguyễn Thị T (sinh năm 1982, trú tại bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu) đến chửi bới, lăng mạ, xúc phạm. Cả hai bên to tiếng cãi nhau, sau

đó chị T dùng mũ bảo hiểm xe máy (loại không có cằm) đập nhiều nhát vào đầu, vào người chị, khi mũ bảo hiểm đứt quai chị T tiếp tục dùng tay túm tóc, vật ngã chị ra đường, đè lên người, đập đầu chị xuống đường cho đến khi có anh Nguyễn Tuấn A (sinh năm 1989, trú tại bản Nậm Tường, thị trấn Tam Đường; bảo vệ Bệnh viện) và chị Thùng Thị K (sinh năm 1999; trú tại bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường; bán nước cạnh quán) ra can ngăn chị T mới ra về. Chị đã đến Công an thị trấn Tam Đường trình báo sự việc, sau đó có biểu hiện chóng mặt, buồn nôn, chấn động não, người thâm tím, mệt mỏi nên đi điều trị 10 ngày (từ 25/10/2023 đến ngày 03/11/2023) tại Trung tâm y tế huyện Tam Đường; ngày 27/10/2023 chị xin bác sỹ điều trị lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu chụp cắt lớp. Đến nay chị T không thăm hỏi gì; Công an thị trấn Tam Đường mời hai bên lên giải quyết, nhưng hai bên không hòa giải được; chị cũng không đi giám định thương tích nên được hướng dẫn khởi kiện vụ án dân sự tại Tòa án.

Chị D khởi kiện và đề nghị chị T bồi thường thiệt hại về sức khỏe gồm: Viện phí tại Trung tâm y tế: 1.720.000đ; Chụp cắt lớp vi tính tại BVĐK tỉnh Lai Châu: 1.078.000đ; Xe đi BVĐK tỉnh Lai Châu chụp cắt lớp: 700.000đ; Tiền thuốc: 1.350.000đ (hai đơn); Thiệt hại do mất thu nhập: 2.500.000đ; Công người chăm sóc: 2.500.000đ; Bồi thường sức khỏe: 5.000.000đ. Tổng cộng: 14.848.000đ. Tại phiên tòa chị D rút một phần yêu cầu, đề nghị HĐXX buộc chị T bồi thường tổng số tiền là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

*\* Tại bản tự khai; biên bản lấy lời khai và tại phiên tòa bị đơn chị Nguyễn Thị T trình bày:*

Khoảng 17 giờ 30 ngày 25/10/2023 chị có đến chỗ chị D đang bán hàng (via hè TTYT huyện Tam Đường) để gặp và nói chuyện về việc chị D nhiều lần nói xấu, xúc phạm danh dự, vu khống cho chị có quan hệ tình cảm với chồng cũ chị D, dẫn đến vợ chồng chị cãi nhau. Hai bên lời qua, tiếng lại (cãi nhau), chị ra về, chị D vẫn tiếp tục chửi bới, bức xúc chị quay lại, chị D bất ngờ tát chị, dùng tay giật cổ áo làm đứt dây chuyền vàng chị đeo, chị dùng tay phải giật tay chị D ra đồng thời túm vào khóa quai mũ bảo hiểm làm bật khóa, mũ bảo hiểm rơi xuống đường. Cả hai xông vào túm tóc nhau vật ngã xuống đường, chị bị chị D đẩy đập mặt xuống đường, chị ngồi trên túm tóc và ấn chị D xuống đường, chị D túm tóc chị kéo xuống, sau đó có anh Tuấn A bảo vệ Bệnh viện ra can ngăn, chị T ra về; cả hai dùng tay không túm tóc giằng co nhau, không có việc chị dùng mũ bảo hiểm xe máy đánh chị D. Khi về đến nhà chị đi mua thuốc điều trị, khi về đến nhà thấy em trai và chị gái chị D đi xe máy từ nhà chị ra, cố tình đâm vào xe chị, sau đó chị đã trình báo Công an thị trấn Tam Đường, hai bên không hòa giải được. Chị T cũng phải nhập viện điều trị ngày 26/10/2023 đến ngày 27/10/2023 ra viện, bác sỹ chuẩn đoán chấn thương phần mềm ở mặt, vai và cánh tay. Chị D yêu cầu bồi thường tổng số tiền 5.000.000đ chị không nhất trí do cả hai bên cùng đánh nhau; do chị D đi điều trị lâu hơn chị tự nguyện hỗ trợ bồi thường 2.000.000đ.

*\* Lời khai của những người làm chứng có trong hồ sơ giải quyết vụ việc do Công an thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường cung cấp:*

Chị Lò Thị X và chị Nguyễn Thị G khai: Khoảng tháng 8/2023 chị X (sinh năm 1991; cư trú bản Thèn Thầu, xã Bình Lư, huyện Tam Đường; nhân viên Công ty Hoàng Yên) và khoảng đầu tháng 10/2023 chị G (sinh năm 1994; cư trú tại bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường; là nhân viên giao hàng) có gặp chị D và được chị D cho biết việc chị T có quan hệ tình cảm (cặp bồ) với anh V (chồng cũ chị D, đã ly hôn), sau đó các chị có nói lại cho chị T biết.

Anh Nguyễn Tuấn A (sinh năm 1989; cán bộ TTYT huyện Tam Đường); ông Lèo Văn S (sinh năm 1963; cư trú tại bản Máy Đường, thị trấn Tam Đường, huyện Tam Đường); chị Thìn Thị K (sinh năm 1999; cán bộ TTYT huyện Tam Đường): Khoảng 17 giờ 30 có chứng kiến việc chị T đi xe mô tô, đội mũ bảo hiểm nửa đầu đến gặp chị D. Cả hai bên to tiếng, cãi nhau, sau đó chị T ra xe mô tô ngồi lên xe; chị D tiếp tục to tiếng, chị T quay lại tiếp tục cãi nhau sau đó cả hai túm tóc nhau, vật nhau xuống lòng đường; anh Tuấn A vào can nhưng không được, cả hai tiếp tục túm tóc, vật nhau dưới lòng đường, được một lúc thì có một người thanh niên đi đến cùng anh Tuấn A vào can, chị D và chị T mới buông nhau ra, anh Tuấn A nhặt được mặt dây chuyền vàng trả lại chị T, sau đó chị T ra về. Hai người đánh nhau bằng tay không, không ai nhìn thấy chị T dùng mũ bảo hiểm xe máy đánh vào đầu, vào người chị D.

Đại diện Trung tâm y tế huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu: Chị Nguyễn Thị D đến điều trị đa chấn thương (vùng đầu, cánh tay phải) tại Trung tâm từ 25/10/2023 đến ngày 03/11/2023; khi vào viện và trong quá trình điều trị tỉnh táo, tiếp xúc tốt, ăn uống được, tự đi lại và sinh hoạt cá nhân được; khi xuất viện bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, không sốt, không nôn, nhịp thở, tim, phổi, mạch, huyết áp bình thường. Bác sỹ không chỉ định chụp cắt lớp vi tính; có kê đơn thuốc ngoài BHXH theo yêu cầu nhưng không biết bệnh nhân có mua không. Chị Nguyễn Thị T điều trị đa chấn thương (trầy xước vùng mặt, vai) tại Trung tâm từ ngày 26/10/2023 đến ngày 27/10/2023.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu phát biểu ý kiến:

Về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét xử trong quá trình xây dựng hồ sơ cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng, đảm bảo được quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự. Nguyên đơn, bị đơn chấp hành đúng quy định.

Về nội dung: HĐXX xác định đúng quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết. Về lỗi, có hành vi trái pháp luật và được bị đơn thừa nhận, có mối quan hệ nhân quả hành vi của bị đơn và hậu quả việc nguyên đơn phải điều trị, tuy nhiên sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của nguyên đơn. Về yêu cầu bồi thường: Tại phiên tòa nguyên đơn yêu cầu bồi thường thường tổng số tiền 5.000.000đ; bị đơn nhất trí hỗ trợ 2.000.000 đồng

Đề nghị HĐXX áp dụng: Điều 13; 275; 280; 584; 585; 590 của Bộ Luật Dân sự. Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 271; Điều 273 của Bộ Luật TTDS. Điểm a khoản 1 Điều 2; điểm a, b khoản

1, điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối Cao. Điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/1/2016 của UBTVQH xét xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

- Buộc bị đơn có trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn các chi phí hợp lý cho việc chữa trị.

- Án phí: Nguyên đơn được miễn án phí DSST; bị đơn phải chịu án phí DSST theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án và thẩm tra chứng cứ tại phiên toà, sau khi nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

#### **[1] Về tố tụng:**

Sự việc mâu thuẫn dẫn đến xô sát giữa chị Nguyễn Thị D và Nguyễn Thị T xảy ra trước cổng Trung tâm y tế huyện Tam Đường (địa phận bản Cò Lá, thị trấn Tam Đường, Tam Đường, Lai Châu) vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/10/2023. Sau khi sự việc xảy ra Công an thị trấn Tam Đường thụ lý giải quyết, cả hai chị đều không giám định thiệt hại về sức khỏe nên được hướng dẫn khởi kiện tại TAND huyện Tam Đường. Ngày 09/7/2024 chị D khởi kiện, yêu cầu chị T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe, được xác định là “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật TTDS. Thẩm quyền quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39/BLTTDS.

Nguyên đơn và bị đơn không yêu cầu triệu tập người làm chứng, Tòa án xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ tại các cơ quan liên quan (Trung tâm y tế huyện Tam Đường; Công an thị trấn Tam Đường) theo quy định.

#### **[2] Về nội dung vụ án:**

Xuất phát từ việc chị D thông tin không có căn cứ chị T có quan hệ tình cảm với chồng cũ của mình nên đã nói việc đó với chị Nguyễn Thị G, Lò Thị X (BL47-50). Dẫn đến cuối giờ chiều ngày 25/10/2023 chị T đến nói chuyện với chị D tại khu vực trước cổng Trung tâm y tế huyện Tam Đường (địa phận bản Cò Lá, thị trấn Tam Đường), sau khi cãi nhau cả hai xảy ra xô sát, dùng tay túm tóc, vật nhau xuống đường, không có việc chị T dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu chị D (lời khai người làm chứng Nguyễn Tuấn A, Lèo Văn S, Thùng Thị K (BL51-56). Khi được anh Nguyễn Tuấn A (bảo vệ Trung tâm y tế) và người thanh niên (không biết tên) can ngăn cả hai mới dừng lại, hậu quả cả chị T và chị D đều bị thương tích (xây sát, bầm tím).

#### **[3] Về các yêu cầu bồi thường:**

- Viện phí: Đã được bảo hiểm y tế chi trả một phần, chị D chi trả thực tế 369.000 đồng (làm tròn) do đó cần chấp nhận số tiền chi trả thực tế.

- Chụp cắt lớp vi tính: 1.778.000 đồng (chị D tự đi, không có chỉ định của bác sỹ điều trị) không có cơ sở chấp nhận.

- Tiền thuốc: 1.350.000 đồng (hai đơn mua ngoài, có đơn thuốc, không có hóa đơn có xác nhận của cửa hàng dược) không hợp lệ, không có cơ sở chấp nhận.

- Thiệt hại mất thu nhập: 2.500.000 đồng (10 ngày), căn cứ bệnh án; căn cứ xác minh của Tòa án trong Niên giám thống kê năm 2023 của tỉnh Lai Châu ngành buôn và bán lẻ là 6.971.000 đồng/tháng (Chi cục Thống kê cung cấp); xác minh thực tế thu nhập trên địa bàn huyện Tam Đường đối với lao động tương tự có mức 100.000 đồng đến 150.000 đồng/ngày. Do đó để có lợi cho người khởi kiện, có cơ sở chấp nhận mức yêu cầu của nguyên đơn.

- Công người chăm sóc: 2.500.000đ (10 ngày), theo bệnh án khi vào viện và trong quá trình điều trị chị D tỉnh táo, tiếp xúc tốt, ăn uống được, tự đi lại và sinh hoạt cá nhân được. HĐXX thấy với chuẩn đoán trong bệnh án và thực tế quá trình điều trị, chị D tự chăm sóc cho bản thân mà không cần người phục vụ, chăm sóc. Do đó không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này.

- Bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng, theo bệnh án xác định khi ra viện tình trạng bệnh nhân tỉnh, chỉ số sinh tồn ổn định (BL60) và không có chỉ định của bác sỹ về việc bồi dưỡng phục hồi sức khỏe sau điều trị, chị D sau khi xuất viện cũng không quay lại Trung tâm y tế để thăm khám lại sức khỏe lần nào điều đó chứng tỏ sức khỏe của chị đã ổn định. Do đó không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này.

Như vậy tổng số chi phí hợp lý được HĐXX chấp nhận là 2.869.000 đồng (hai triệu tám trăm sáu chín nghìn đồng).

[4] Về lỗi: Chị T đến chỗ chị D bán hàng (via hè trước TTYT huyện Tam Đường) và to tiếng cãi nhau về việc chị D nói xấu chị T, sau đó cả hai xô sát với nhau, hậu quả cả hai cùng đi điều trị, nguyên nhân sâu xa có một phần lỗi của chị D đã nói không đúng dẫn đến gia đình chị T mâu thuẫn. Do đó HĐXX xác định trong vụ việc chị T có 2/3 lỗi, chị D có 1/3 lỗi là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Số tiền chi phí hợp lý 2.869.000 đồng; chị T phải bồi thường cho chị D số tiền 1.912.666 đồng. Do chị T tự nguyện bồi thường số tiền 2.000.000 đồng, xét thấy chị T hoàn toàn tự nguyện, không trái quy định của pháp luật HĐXX chấp nhận; phần còn lại chị D phải chịu.

[4]. Về án phí: Nguyên đơn không phải chịu án phí; bị đơn phải chịu án phí dân sự có giá ngạch theo quy định.

[5] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên có căn cứ nên được chấp nhận.

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ: Điều 357; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử;

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện “Kiện đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” của chị Nguyễn Thị D đối với chị Nguyễn Thị T.

[2] Buộc chị Nguyễn Thị T phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị D số tiền 1.912.666 đồng; ghi nhận sự tự nguyện của chị T hỗ trợ bồi thường với số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong các khoản tiền, nếu người phải thi hành chưa thi hành thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

[3] Về án phí: Chị Nguyễn Thị T phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Đức Long**