

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Tuấn Minh.

Các thẩm phán: Bà Đinh Thị Mai Lan, ông Đỗ Tuấn Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên họp: Ông Phạm Quốc Đức - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 23/2024/QĐST-DS ngày 30/9/2024 về việc Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sơn La đã căn cứ Điều 132 Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm e khoản 1 Điều 217; Điều 218, Điều 219, Điều 235, khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, giữa:

- **Nguyên đơn:** Ông Lò Văn Y, sinh năm 1968; bà Quàng Thị S, sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ 2, Phường C, thành phố S, tỉnh S.

Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn: Chị Lò Thuý Q; địa chỉ: Tổ 2, Phường C, thành phố S, tỉnh S.

- Bị đơn:

+ Ông Hồ Sơn H, sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ 2, Phường C, thành phố S, tỉnh S.

+ Bà Phạm Thị H, sinh năm 1962; địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện T, tỉnh TB.

Đại diện theo uỷ quyền của bị đơn: Ông Tòng Văn T, địa chỉ: Tổ 3, phường Chiềng L, thành phố S, tỉnh S.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Đỗ Hải L, sinh năm 1960; địa chỉ: Bản P, phường Chiềng S, thành phố S, tỉnh S.

+ Anh Lò Minh Phương; sinh năm 1991, địa chỉ: Tổ 2, Phường C, thành phố S, tỉnh S.

+ Ngân Hàng TMCP A - Chi nhánh Sơn La; địa chỉ: Tổ 4, phường TH, thành phố S, tỉnh S.

Ngày 07/10/2024, người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn chị Lò Thuý Q kháng cáo quyết định đình chỉ vụ án dân sự với lý do: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn có 02 nội dung: (1) là tuyên bố giao dịch chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa ông Lò Văn Y và bà Phạm Thị H vô hiệu; (2) là yêu cầu bà Phạm Thị H, ông Hồ Sơn H trả lại đất cho con trai ông Yên, bà Sinh. Đây là tranh chấp quyền sử dụng đất nên không bị hạn chế về thời hiệu khởi kiện quy định tại khoản 3 Điều 155 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Tại đơn kháng cáo ngày 09/10/2024, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Hải L kháng cáo quyết định đình chỉ vụ án dân sự với lý do: Bị đơn bà Phạm Thị H không uỷ quyền cho ông Tòng Văn T làm đơn yêu cầu Toà án nhân dân thành phố S đình chỉ giải quyết vụ án và việc Toà án nhân dân thành phố S ra quyết định đình chỉ vụ án là trái quy định tại khoản 3 Điều 155 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 24 Điều 203 Luật Đất đai năm 2013.

XÉT THẤY:

[1] Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và ý kiến của nguyên đơn tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, biên bản hoà giải và tại phiên toà, nội dung khởi kiện của nguyên đơn vẫn giữ nguyên là: (1) Yêu cầu tuyên bố giao dịch chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa ông Lò Văn Y và bà Phạm Thị H vô hiệu; (2) yêu cầu bà Phạm Thị H, ông Hồ Sơn H trả lại đất cho con trai ông Yên, bà Sinh. Nội dung khởi kiện thứ (2) là việc giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật là Tranh chấp về hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự là đúng. Việc nguyên đơn kháng cáo cho rằng đây là Tranh chấp quyền sử dụng đất là không có căn cứ.

[2] Về việc uỷ quyền của bị đơn: Tại hợp đồng uỷ quyền ngày 26/4/2024 và ngày 09/5/2024 giữa bà Phạm Thị H, ông Hồ Sơn H cho ông Tòng Văn T, phạm vi uỷ quyền bao gồm tất cả các vấn đề liên quan đến khu đất tranh chấp cũng như tố tụng tại Toà án. Do vậy, việc ông Tâm làm đơn yêu cầu Toà án áp dụng thời hiệu giải quyết vụ án không vượt quá phạm vi uỷ quyền.

[3] Theo lời khai của nguyên đơn bà Quàng Thị S: Bà Sinh biết việc chuyển nhượng đất đai giữa ông Yên và bà Hiên từ năm 2018 nhưng đến ngày 04/3/2024 ông Yên và bà Sinh mới khởi kiện vụ án dân sự. Vụ án không thuộc trường hợp không áp dụng thời hiệu khởi kiện theo Điều 155 Bộ luật Dân sự năm 2015. Như vậy, căn cứ Điều 429 Bộ luật Dân sự năm 2015, thời hiệu khởi kiện vụ án Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất đã hết.

Trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không đưa ra được căn cứ nào chứng minh thời gian không tính vào thời hiệu khởi kiện vụ án dân sự hoặc vụ án thuộc trường hợp bắt đầu lại khởi kiện theo quy định tại Điều 156, Điều 157 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngày 22/9/2024, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Tống Văn T đưa ra yêu cầu áp dụng thời hiệu trước khi Tòa án mở phiên tòa xét xử sơ thẩm (ngày 30/9/2024). Như vậy, căn cứ khoản 2 Điều 184 và điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, việc Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án do hết thời hiệu khởi kiện là có căn cứ.

[4] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của người kháng cáo, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 23/2024/QĐST-DS ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sơn La.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không được chấp nhận nên các đương sự phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định. Do người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Hải L là người cao tuổi nên được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn chị Lò Thuý Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Hải L. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 23/2024/QĐST-DS ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố S, tỉnh Sơn La.

2. Về án phí: Nguyên đơn ông Lò Văn Y, bà Quàng Thị S phải chịu 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào 300.000 đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0002129 ngày 09/10/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố S, tỉnh Sơn La.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Hải L được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (ngày 19/11/2024)./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố S;
- Tòa án nhân dân thành phố S;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Tuấn Minh