

Bản án số: 181/2024/DS-PT
Ngày: 20 /11/2024
V/v Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà; Ông Võ Công Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Nguyên Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh

Bình Định.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:**

Bà Đặng Thị Thanh Trúc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 97/2024/TLPT-DS ngày 07 tháng 10 năm 2024 về “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 225/2024/DS - ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số:184/2024/QĐ-PT ngày 04/11/2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà [Đặng Thị Hồng V](#), sinh năm 1985; cư trú tại: [khu phố Đ, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định](#). có mặt

- *Bị đơn:*

1. Bà [Cái Thị Thanh H](#), sinh năm 1983; cư trú tại: [Số nhà C đường N, khu phố D, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định](#). (có đơn xin vắng mặt)

2. Bà [Cái Thị Đ](#), sinh năm 1975; cư trú tại: [khu phố D, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định](#) (có đơn xin vắng mặt)

- *Người kháng cáo:* Bà [Đặng Thị Hồng V](#) là nguyên đơn trong vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà [Đặng Thị Hồng V](#) trình bày:

Vào lúc 17h30 phút ngày 25/3/2022, bà [Cái Thị Thanh H](#) cùng một người phụ nữ tên là [C](#) thị [Đ](#) có tới nhà bà [Đặng Thị Hồng V](#); cư trú tại [tổ B, khu phố E, phường B](#) đánh bà [V](#) vào mặt, mũi, miệng, chân, tay bà. Bà [V](#) có la nhưng bà [H](#) không chịu buông tha cho bà [V](#) mà còn gọi chồng đến cùng đánh bà [V](#), nhưng chồng bà [H](#)

không tới. Đến khoảng 18h thì ra ngoài chửi bà V “*tao đánh cho mày chết, tao đánh cho mày thấy cảnh*”. Sau đó bà V gọi cho người nhà đưa bà V đến Bệnh viện Đ cấp cứu và sau đó đi S khám. Hội đồng giám định tỷ lệ thương tật của bà V do bà Cái Thi Thanh H gây ra là 5%. Sau đó, công an có quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với bà Cái Thi Thanh H. Nay bà V yêu cầu tòa xem xét giải quyết buộc bà Cái Thi Thanh H bồi thường cho bà V: Tiền thuốc trong thời gian điều trị bệnh, chi phí đi lại khám bệnh, thu nhập bị mất trong thời gian điều trị bệnh, thu nhập của người nuôi, bồi thường tổn thất tinh thần là 10 tháng lương tối thiểu. Trong quá trình giải quyết vụ án bà Đặng Thị Hồng V yêu cầu bà Cái Thi Thanh H và bà Cái Thi Đ cùng bồi thường cho bà 140.975.878 đồng.

Tại bản tự khai và trong quá trình xét xử bị đơn bà Cái Thi Thanh H trình bày:

Vào ngày 25/3/2022, bà H và chị gái là bà Cái Thi Đ có đến nhà bà Đặng Thị Hồng V để lấy một số đồ bà gửi tại nhà bà V. Vì bà V và chồng bà H là ông Đào Minh K có quan hệ bất chính với nhau, bà H có cảnh báo nhiều lần nhưng chồng bà H và bà V không có thay đổi nên giữa bà H và bà V có đánh nhau. Bà V cắn vào tay bà H gây thương tích. Về vết thương của bà H có điều trị nhưng vì muốn cho êm chuyện nên bà H từ chối giám định và không còn lưu chứng từ điều trị. Việc đánh nhau giữa bà H và bà V không có sự tham gia của là bà Cái Thi Đ, việc này công an cũng đã có kết luận. Nay bà V yêu cầu bà H phải bồi thường những khoản trên bà V không đồng ý.

Bà H yêu cầu bà V phải bồi thường cho bà H: Thu nhập bị mất 5 ngày là 5 triệu đồng; Bồi thường tiền thuốc chích vaccin uốn ván, phẫu thuật thẩm mỹ cái tay bị thương 70.000.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa Sơ thẩm bà Cái Thi Thanh H rút yêu cầu phản tố.

Tại bản tự khai và trong quá trình xét xử bị đơn bà Cái Thi Đ trình bày:

Vào ngày 25/3/2022, bà Đ cùng với em gái là bà Cái Thi Thanh H có đến nhà bà Đặng Thị Hồng V để lấy đồ. Bà Đ có vào trong nhà và chứng kiến em gái bà là bà H nói qua nói lại với bà V và đánh nhau với bà V. Bà Đ có tham gia can ngăn và ôm bà V lại và nói em gái là bà H đánh bà V nhưng em gái không đánh. Do đó, nay bà V yêu cầu bà Đ bồi thường bà Đ không đồng ý.

Bản án dân sự sơ thẩm số: 225/2024/DS-ST ngày 20/6/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị Hồng V.

Buộc bà Cái Thi Thanh H bồi thường cho bà Đặng Thị Hồng V 4.239.878 đồng.

Buộc bà Cái Thi Thanh H, bà Cái Thi Đ liên đới bồi thường cho bà Đặng Thị Hồng V tiền tổn thất tinh thần số tiền 10.800.000 đồng.

Đối với trường hợp khoản tiền phải thu nộp vào ngân sách Nhà nước mà pháp luật có quy định nghĩa vụ trả lãi; hoặc khoản tiền bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; hoặc trường hợp chậm thực hiện nghĩa vụ về tài sản trong hoặc ngoài

hợp đồng khác mà các bên không thỏa thuận về việc trả lãi thì quyết định kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2/ Đình chỉ yêu cầu phản tố của bà [Cái Thị Thanh H](#) vì bà [Cái Thị Thanh H](#) rút yêu cầu phản tố.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí sơ thẩm, quyền nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 01/7/2024, nguyên đơn bà [Đặng Thị Hồng V](#) kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ Bản án sơ thẩm số 225/2024/DS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu ý kiến: Trong quá trình tố tụng, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự. Không chấp nhận kháng cáo của bà [Đặng Thị Hồng V](#). Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 225/2024/DS-ST ngày 20/6/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm bị đơn bà [Cái Thị Thanh H](#), bà [Cái Thị Đ](#) có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 2 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bà [Đặng Thị Hồng V](#) Hội đồng xét xử thấy rằng:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định bà [Cái Thị Thanh H](#) là người trực tiếp gây thương tích cho bà [Đặng Thị Hồng V](#) vào ngày 25/3/2022 đã được kết quả giám định pháp y kết luận tổn thương cơ thể 5% bà [Đặng Thị Hồng V](#) yêu cầu bà [Cái Thị Thanh H](#) phải bồi thường các khoản gồm: Chi phí điều trị tại [bệnh viện Đ1](#) từ ngày 25/3/2022 đến ngày 30/3/2022 (06 ngày). Tổng tiền thuốc điều trị bệnh là 339.878 đồng, thu nhập của bà [Đặng Thị Hồng V](#) là 500.000 đồng/ngày x 6 = 3.000.000 đồng, thu nhập của người nuôi là 150.000 đồng/ngày = 900.000 đồng. Tổng cộng: 4.239.878 đồng. Nên bà

[Cái Thi Thanh H](#) phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 4.239.878 đồng cho bà [Đặng Thi Hồng V](#) là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần của bà [Đặng Thi Hồng V](#) yêu cầu 10 tháng lương cơ sở. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xét thấy bà [Cái Thi Thanh H](#) và bà [Cái Thi Đ](#) đều có hành vi đến nơi ở của bà [Đặng Thi Hồng V](#), bà [Cái Thi Đ](#) ôm bà [Đặng Thi Hồng V](#) để bà [Cái Thi Thanh H](#) đánh bà [Đặng Thi Hồng V](#), gây mất trật tự trị an ở địa phương đã được cơ quan chức năng xử phạt hành chính. Việc làm của bà [Cái Thi Thanh H](#), bà [Cái Thi Đ](#) gây hoảng loạn về mặt tinh thần cho bà [Đặng Thi Hồng V](#). Do đó, bà [Cái Thi Thanh H](#), bà [Cái Thi Đ](#) phải có trách nhiệm cùng nhau bồi thường tổn thất tinh thần cho bà [Đặng Thi Hồng V](#), nhưng bà [Đặng Thi Hồng V](#) yêu cầu 10 tháng lương cơ sở là quá cao. Nên Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận buộc bà [Cái Thi Thanh H](#) và bà [Cái Thi Đ](#) cùng nhau bồi thường cho bà [Đặng Thi Hồng V](#) 06 tháng lương cơ sở x 1.800.000 đồng/tháng = 10.800.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, theo Nghị định số 73/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định mức lương cơ sở từ ngày 01/7/2024 là 2.340.000 đồng/tháng (2.340.000 đồng/tháng x 06 tháng = 14.040.000 đồng) thì mỗi bà phải bồi thường cho bà [Đặng Thi Hồng V](#) là 7.020.000 đồng. Nên chấp nhận một phần kháng cáo của bà [Đặng Thi Hồng V](#), sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm. Buộc bà [Cái Thi Thanh H](#) phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà [Đặng Thi Hồng V](#) tổng cộng 11.259.878 đồng (trong đó gồm tiền thuốc 339.878 đồng + tiền thu nhập của bà [Đặng Thi Hồng V](#) 3.000.000 đồng + tiền thu nhập của người nuôi 900.000 đồng + tiền bồi thường tổn thất tinh thần 7.020.000 đồng). Buộc bà [Cái Thi Đ](#) phải có nghĩa vụ bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho bà [Đặng Thi Hồng V](#) số tiền 7.020.000 đồng.

Các phần còn lại của bản án dân sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên được giữ nguyên có hiệu lực pháp luật. Kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Bà [Cái Thi Thanh H](#) phải chịu 562.994 đồng án phí dân sự sơ thẩm.
- Bà [Cái Thi Đ](#) phải chịu 351.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì kháng cáo của bà [Đặng Thi Hồng V](#) được chấp nhận một phần, nên bà [Đặng Thi Hồng V](#) không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bà [Đặng Thi Hồng V](#), giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 147, Điều 148, khoản 2 Điều 296, khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Áp Dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 588, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 26, Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn bà [Đặng Thị Hồng V](#). Sửa Bản án sơ thẩm số 225/2024/DS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà [Đặng Thị Hồng V](#).

Buộc bà [Cái Thị Thanh H](#) phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà [Đặng Thị Hồng V](#) số tiền 11.259.878 đồng (Mười một triệu hai trăm năm mươi chín nghìn tám trăm bảy mươi tám đồng).

Buộc bà [Cái Thị Đ](#) phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà [Đặng Thị Hồng V](#) số tiền 7.020.000 đồng (Bảy triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).

3. Đình chỉ yêu cầu phản tố của bà [Cái Thị Thanh H](#) vì bà [Cái Thị Thanh H](#) rút yêu cầu phản tố.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Bà [Cái Thị Thanh H](#) phải chịu 562.994 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bà [Cái Thị Đ](#) phải chịu 351.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà [Đặng Thị Hồng V](#) không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

6. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

6.1 Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong) bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

6.2 Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND thị xã Hoài Nhơn
- CCTHADS thị xã Hoài Nhơn
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tuấn