

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 610/2024/DS-PT

Ngày: 28/11/2024

*V/v “Tranh chấp về bồi thường thiệt  
hại ngoài hợp đồng do danh dự,  
nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm”.*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy.

- Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Vạng

Ông Đinh Chí Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 455/2024/TLPT-DS ngày 28 tháng 10 năm 2024, về việc “*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 23/2024/DS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 602/2024/QĐ-PT ngày 06 tháng 11 năm 2024 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:*

1. Phan Văn B, sinh năm 1967;

2. Trần Thị N, sinh năm 1968.

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- *Bị đơn:* Đinh Thị Kim P, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- Người kháng cáo: Ông Phan Văn B, bà Trần Thị N là nguyên đơn của vụ án.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn Phan Văn B, Trần Thị N trình bày: Trong quá trình thi hành án, bị đơn Đinh Thị Kim P là người đại diện cho ông Đinh Minh S (cha của bà P) có gửi đơn đến cơ quan Thi hành án vụ không vợ chồng bà nợ tiền của bà P 105.000.000 đồng, để cản trừ nợ của ông S phải thi hành cho vợ chồng bà, trong khi vợ chồng bà không có nợ tiền gì với bà P, mà phải bỏ mất thời gian công việc làm đến hậu tòa, việc bà P viết trong đơn là vụ không vợ chồng bà.

Do đó, khởi kiện yêu cầu giải quyết: Buộc bà Đinh Thị Kim P bồi thường thiệt hại về xúc phạm danh dự, uy tín cho vợ chồng bà là 18.000.000 đồng và tiền 01 ngày công lao động của vợ chồng bà là 360.000 đồng, tổng cộng 18.360.000 đồng.

- Theo lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị đơn Đinh Thị Kim P không đồng ý với yêu cầu của ông B, bà N về bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm vì không có xâm phạm.

\* Tại quyết định của bản án sơ thẩm số 23/2024/DS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông đã tuyên xử:

- Không chấp nhận yêu cầu của ông Phan Văn B, bà Trần Thị N về việc yêu cầu bà Đinh Thị Kim P trả 18.360.000 đồng, tiền bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Ông Phan Văn B, bà Trần Thị N được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

+ Bà Đinh Thị Kim P không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên quyền và thời hạn kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/8/2024, ông B, bà N kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo pháp luật về việc vụ không tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại, bồi thường tiền 18.360.000 đồng. Yêu cầu xem xét lại Bản án số 23/2024/DS-ST ngày 24/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

+ Ông Phan Văn B, bà Trần Thị N vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu ý kiến: Xét kháng cáo của ông B, bà N là không có căn cứ; nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông B, bà N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm; sau khi nghe ý kiến của các đương sự và quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Xét kháng cáo của ông Phan Văn B, bà Trần Thị N, Hội đồng xét xử xét thấy:

Ông B, bà N cho rằng bà P, là người đại diện cho ông S (cha bà P) trong thủ tục thi hành án, có gửi đơn đến cơ quan Thi hành án vụ không vợ chồng ông bà, trình bày vợ chồng ông bà có nợ tiền của bà P 105.000.000 đồng, để cản trừ nợ của ông S phải thi hành cho vợ chồng bà, trong khi vợ chồng bà không có nợ tiền gì với bà P, làm cho vợ chồng ông bà phải bỏ thời gian, công việc đến hầu tòa; việc bà P trình bày trong đơn như vậy là vu khống vợ chồng bà, nên vợ chồng ông bà yêu cầu bà P phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 18.360.000 đồng.

Tuy nhiên, căn cứ phần nội dung trong đơn xin hoãn thi hành án ngày 19/6/2023 của bà P gửi Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông, mà ông B, bà N cho rằng bà P vu khống vợ chồng ông bà, là:

*“... Trước khi xảy ra sự việc cho thuê đất và thế chấp tài sản thì vợ chồng ông Phan Văn B SN 1967, bà Trần Thị N SN 1968 có nợ chúng tôi bao gồm: ba tôi ông Đinh Minh S, SN 1953; anh rể tôi: Đỗ Thống Nhất SN 1978 và tôi: Đinh Thị Kim P SN 1984 tổng cộng 105.000.000 đồng. Với số nợ vợ chồng ông bà B, N nợ gia đình tôi, tôi đề nghị Thi hành án huyện T, trừ vào số nợ của ba tôi. Nay gia đình chúng tôi mong nhận được sự chấp thuận...”*

Sau đó, ông S, ông N1, bà P đã khởi kiện bà N về việc “Tranh chấp hợp đồng vay” và được Tòa án lý số: 11/2024/TLST-DS ngày 10/01/2024, sau đó người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện, nên Tòa án đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 32/2024/QĐST-DS ngày 25/01/2024.

Theo văn bản số: 29/CV-CCTHADS ngày 12/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông cung cấp thông tin trong quá trình giải quyết vụ án thụ lý số: 11/2024/TLST-DS: Theo Quyết định thi hành án số: 595/QĐ-CCTHADS ngày 09/5/2023 thì ông B, bà N được thi hành án do ông Đinh Minh S đã thi hành án số tiền tổng cộng 492.422.548 đồng (Nộp tiền theo biên lai thu tiền ngày 22/12/2023).

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông B, bà N cũng thừa nhận đã được thi hành án xong và không có cản trở tiền gì cả đối với bà P. Việc cho là nợ 105.000.000 đồng cũng không ai biết, vợ chồng ông bà chỉ hơi bất ngờ và cũng không có ảnh hưởng gì đến cuộc sống thường ngày của vợ chồng ông bà.

Như vậy, nội dung trong đơn gửi cơ quan thi hành án nêu trên của bà P không có nội dung xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với ông B, bà N; không gây mức độ lan truyền thông tin xúc phạm, tổn thất tinh thần, không gây ảnh hưởng đời sống gia đình chị ông B, bà N; ông B, bà N cũng không chịu đau thương, buồn phiền cũng như uy tín bị giảm sút, bị người thân hiểu nhầm, xa lánh. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông B, bà N là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông B, bà N cũng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông B, bà N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu về việc tuân thủ pháp luật từ khi thụ lý vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và các đương sự đều thực hiện đúng quy định của pháp luật và không có kiến nghị. Về nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đề xuất hướng giải quyết là không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông B, bà N, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị trên là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Ông B, bà N được miễn án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 148, khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 584, 592 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

- Không Chấp nhận kháng cáo của ông Phan Văn B, bà Trần Thị N.
- Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 23/2024/DS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông.
- Không chấp nhận yêu cầu của ông Phan Văn B, bà Trần Thị N về việc yêu cầu bà Đinh Thị Kim P trả 18.360.000 đồng, tiền bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.
- Về án phí dân sự sơ thẩm:
  - + Ông Phan Văn B, bà Trần Thị N được miễn án phí dân sự sơ thẩm.
  - + Bà Đinh Thị Kim P không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.
- Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Phan Văn B, bà Trần Thị N được miễn án phí dân sự phúc thẩm.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV & THA Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- TAND huyện Tam Nông;
- Chi cục THADS huyện Tam Nông;
- Dương sự;
- Lưu: VT, HSVA, TDS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Huỳnh Thị Hương Thủy**