

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2024/KDTM-PT
Ngày: 04 - 12 - 2024
V/v tranh chấp hợp đồng mua bán
hàng hoá

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Văn Nam.

Các thẩm phán:

- Bà Phạm Thị Thuỳ Trang;
- Ông Hà Chí Quốc.

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Bảo Thoa, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: bà Văn Thị Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 13/2024/TLPT-KDTM ngày 22 tháng 10 năm 2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hoá”.

Do Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 06/2024/KDTM-ST ngày 10 tháng 9 năm 2024, của Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 17/2024/QĐ-PT, ngày 26 tháng 11 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc.

Địa chỉ trụ sở chính: A7/40, Ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Hữu Hồng, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 29-7-2024):

- Ông Lê Thế Trị, sinh năm 1967 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 548 Trần Hưng Đạo, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Hồ Viết Ngôn, sinh năm 2002 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 91/3 Trần Bình Trọng, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico.

Địa chỉ trụ sở chính: Lô 121, Khu Chế xuất và Công nghiệp Linh Trung III, phường An Tịnh, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh Tuấn, chức vụ: Giám đốc (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Minh Tuấn: ông Võ Công Trung, chức vụ: Phó Giám đốc (theo văn bản uỷ quyền ngày 02/12/2024)

Người kháng cáo: Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico, đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Minh Tuấn – chức vụ: Giám đốc, là Bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện ngày 04-7-2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Lê Thế Trị trình bày:

Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc (tức Bên A) có ký kết Hợp đồng nguyên tắc số: 04/2020 ngày 01-3-2020 về việc cung cấp vỏ thùng phuy sắt phục hồi với Công ty cổ phần Công nghiệp Thực phẩm Thabico (tức Bên B). Theo Hợp đồng nguyên tắc trên, Bên A có trách nhiệm cung cấp số lượng 25.000 phuy cho Bên B trong thời gian là 07 tháng bắt đầu từ tháng 04-2020 đến hết tháng 10-2020. Việc giao hàng của Bên A theo đơn đặt hàng từng đợt mà Bên B yêu cầu và trong quá trình giao hàng nếu sản phẩm Bên A cung cấp không đạt yêu cầu theo tiêu chuẩn chất lượng thì trong thời gian 15 ngày, kể từ ngày mà Bên B ký nhận trên phiếu giao hàng của Bên A, Bên B sẽ trả lại số lượng phuy không đạt kèm theo các biên bản đổi trả hàng, ghi rõ các nguyên nhân và số lượng phuy không đạt.

Trong đợt giao hàng vào các ngày 27 và 28-7-2020, Bên A tiếp tục cung cấp phuy cho Bên B theo đơn đặt hàng mà Bên B đã yêu cầu. Trong khoảng thời gian là 15 ngày sau ngày nhận của đơn hàng trên, Bên A không nhận được bất kỳ văn bản gì về chất lượng của phuy không đảm bảo từ Bên B. Bên A đã xuất hóa đơn tài chính theo đợt giao hàng ngày 28-7-2020 với số 001786 và đã gửi hóa đơn này cho Bên B. Tuy nhiên, Bên B lại không thanh toán tiền hàng của đợt giao hàng vào các ngày 27 và 28-7-2020 như trên với số tiền 97.812.000 đồng.

Do Bên B còn nợ của hóa đơn giá trị gia tăng số 001786 xuất ngày 28-7-2020 là 97.812.000 đồng nên ngày 07-4-2021 Bên A đã gửi Công văn số: 05/2021 cho Bên B yêu cầu thanh toán nợ trong thời gian chậm nhất đến ngày 20-4-2021. Kể từ ngày nhận được Công văn trên mà Bên B vẫn không có văn bản phản hồi gì về việc trả nợ cho Bên A cho đến nay. Mặc dù, Bên A đã nhắc nhở nhiều lần bằng việc nhắn tin Zalo với ông Nguyễn Minh Tuấn là Giám đốc của Bên B để yêu cầu trả nợ thì ông Tuấn có trả lời là xác nhận còn nợ của Bên A số tiền 98.000.000 đồng, tức là số tiền mua thùng phuy theo hóa đơn số 001786 xuất ngày 28-7-2020 là 97.812.000 đồng được làm tròn lại thành 98.000.000 đồng.

Trong Công văn số: 402 ngày 09-5-2024 mà Bên B đã trả lời gửi cho Tòa án mà cho rằng Bên A cung cấp vỏ phuy sắt không đạt tiêu chuẩn như hợp đồng đã ký kết và

cung cấp các hình ảnh cùng với các biên bản để chứng minh. Bên A nhận thấy các hình ảnh về việc phản hồi trên đầu thẻ hiện thời gian là ngày 18-12-2020 được chụp bởi khách hàng của Bên B và các biên bản này đều là các biên bản làm việc vào các ngày 20-6-2020, ngày 22-7-2020 mà Bên A đã thực hiện đúng trách nhiệm thu hồi các sản phẩm không đảm bảo của đợt giao hàng này kèm theo biên bản xác nhận giữa Bên A và Bên B. Các biên bản này hoàn toàn không liên quan đến chất lượng phuy của đợt giao hàng vào các ngày 27 và 28-7-2020 mà Bên A đã cung cấp cho Tòa án và yêu cầu giải quyết.

Nay Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải trả số tiền công nợ theo hóa đơn giá trị gia tăng số 001786 xuất ngày 28-7-2020 là 97.812.000 đồng và tiền lãi chậm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả là ngày 28-8-2020 cho đến ngày trả hết nợ với lãi suất 0,8%/tháng.

Theo đơn khởi kiện, Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc còn có yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải bồi thường thiệt hại phát sinh từ việc không thanh toán khoản phí dịch vụ. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc tự nguyện rút lại yêu cầu khởi kiện này. Ngoài ra, Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc không yêu cầu gì khác.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc là ông Hồ Viết Ngôn trình bày:

Ông thống nhất với lời trình bày và yêu cầu của ông Lê Thế Trị nên ông không trình bày gì thêm.

Tại Văn bản ngày 04-5-2024 bị đơn Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico trình bày: Giữa hai Công ty có Hợp đồng nguyên tắc số: 04/2020 ký ngày 01-3-2020, Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc cung cấp vỏ thùng phuy sắt không đạt tiêu chuẩn theo hợp đồng như hai bên đã ký kết nên Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico yêu cầu Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đền Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico để giải quyết. Đính kèm theo Văn bản là hình ảnh và các biên bản.

Tại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 06/2024/KDTM-ST, ngày 10 tháng 9 năm 2024, của Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

Căn cứ vào các điều 30, 39, 147, 217, 227, 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 50, 306, 319 của Luật Thương mại; Điều 11 của Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11-01-2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm và Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đối với Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico về việc “Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa”.

Buộc Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc số tiền là 135.711.000 (một trăm ba mươi lăm triệu bảy trăm mười một nghìn) đồng, trong đó: Tiền gốc 97.812.000 đồng và tiền lãi 37.899.000 đồng.

2. Kể từ ngày 11-9-2024 cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất là 0,8%/tháng.

3. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc về việc yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải bồi thường thiệt hại phát sinh từ việc không thanh toán khoản phí dịch vụ.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04-10-2024, Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giải quyết bao gồm Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico không thanh toán cho ngày giao hàng 27 và 28 -7 - 2020 có hoá đơn giá trị gia tăng số 0001786 ngày 28-7-2020:

Tại phiên tòa phúc thẩm, Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo không đồng ý thanh toán số tiền còn thiếu trong các ngày giao hàng 27, 28 - 7 - 2020; Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc không đồng ý với yêu cầu kháng cáo của bị đơn, đồng ý với bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Tòa án thụ lý vụ án và quyết định đưa vụ án ra xét xử bảo đảm đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với phiên tòa dân sự; các đương sự thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình.

- Về nội dung: Cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc là có căn cứ. Bị đơn Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ gì bổ sung nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm yêu cầu đương sự đóng tạm ứng án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm 3.000.000 (ba triệu) đồng là không đúng với Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí còn dư cho đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật, nên đủ điều kiện để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico thấy rằng ngày 01-3-2020 giữa Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc và Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico có ký kết Hợp đồng nguyên tắc số: 04/2020. Theo nội dung của hợp đồng trên, Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc bán cho Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico hàng hóa là vỏ thùng phuy nắp mở thành phần đã sử dụng một lần. Trong các ngày 27 và 28-7-2020 Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đã cung cấp cho Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico nhận 228 cái thùng phuy sắt rỗng với giá 390.000 đồng/cái và 10% thuế giá trị gia tăng, tổng cộng là 97.812.000 đồng và Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đã xuất hóa đơn giá trị gia tăng số 0001786 ngày 28-7-2020, nhưng Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico không thanh toán tiền hàng trên kể từ ngày nhận hóa đơn. Đến ngày 07-4-2021 Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đã gửi Công văn số: 05/2021 để yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico thanh toán tiền hàng như trên chậm nhất là ngày 20-4-2021. Kể từ khi nhận được Công văn trên cho đến nay Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico vẫn chưa thanh toán tiền hàng còn nợ là 97.812.000 đồng cho Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc, nên cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc buộc Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc số tiền là 135.711.000 (Một trăm ba mươi lăm triệu bảy trăm mười một nghìn) đồng, trong đó: Tiền gốc 97.812.000 đồng và tiền lãi 37.899.000 đồng là có căn cứ.

Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico kháng cáo không cung cấp được chứng cứ gì mới nên việc kháng cáo của Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico là không có cơ sở chấp nhận. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị đơn là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử xét nên chấp nhận.

[4] Về án phí: do yêu cầu kháng cáo của Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico không được chấp nhận nên Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải chịu 2.000.000 đồng án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm. Tuy nhiên, Cấp sơ thẩm yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico đóng tạm ứng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm 3.000.000 đồng là không đúng với Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Hoàn trả lại cho Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico số tiền tạm ứng án Kinh doanh thương mại phúc thẩm là 1.000.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico; giữ nguyên Bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 06/2024/KDTM-ST,

ngày 10 tháng 9 năm 2024, của Toà án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Căn cứ vào các điều 30, 39, 147, 217, 227, 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 50, 306, 319 của Luật Thương mại; Điều 11 của Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11-01-2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm và Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc đối với Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico về việc “Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa”.

Buộc Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc số tiền là 135.711.000 (*một trăm ba mươi lăm triệu bảy trăm mười một nghìn*) đồng, trong đó: Tiền gốc 97.812.000 đồng và tiền lãi 37.899.000 đồng.

3. Kể từ ngày 11-9-2024 cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất là 0,8%/tháng.

4. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc về việc yêu cầu Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải bồi thường thiệt hại phát sinh từ việc không thanh toán khoản phí dịch vụ.

5. Về án phí Kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải chịu 6.785.550 (*sáu triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm năm mươi*) đồng tiền án phí.

Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc không phải chịu tiền án phí nên hoàn trả lại cho Công ty TNHH Sản xuất cơ khí và dịch vụ Đại Phúc số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 2.871.500 (*Hai triệu tám trăm bảy mươi một nghìn năm trăm*) đồng theo biên lai thu số: 0015353 ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

6. Về án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm:

Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico phải chịu 2.000.000 (*hai triệu*) đồng tiền án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, nhưng được trừ vào 3.000.000 (*ba triệu*) đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico đã nộp theo biên lai thu số 0000419 ngày 15/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico đã nộp xong án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm. Hoàn trả cho Công ty cổ phần Công nghiệp thực phẩm Thabico số tiền tạm ứng án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm 1.000.000 (*một triệu*) đồng.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời

hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

8. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng KTNV.TAT;
- TAND thị xã Trảng Bàng;
- CCTHADS thị xã Trảng Bàng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nam

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nam

