

Tiên Du, ngày 06 tháng 12 năm 2024

Số: 02/2024/QĐST-VLĐ

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG
“V/v Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu”
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU

Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Mạnh.

Thư ký phiên họp: Ông Trịnh Quang Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên họp: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc Lao động thụ lý số: 04/2024/TLST-VLĐ, ngày 23/10/2024 về việc yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu, theo quyết định mở phiên họp số: 04/2024/QĐST-VLĐ, ngày 22/11/2024 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

** Người yêu cầu:* Chị Nguyễn Thị Ly, sinh năm 1997 (Có mặt);

Địa chỉ: Số 40, ngõ 126, đường Đào Sự Tích, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH SEOJIN VINA.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Chun Jae Pil, chức vụ: Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Liên, chức vụ: Nhân viên nhân sự (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Đường TS3, Khu công nghiệp Tiên Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

2. Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du.

Địa chỉ: Thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị Hà Giang - Chức vụ: Giám đốc (Xin vắng mặt);

3. Chị Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1999 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn An Thái, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

Tại đơn yêu cầu và bản tự khai, các lời trình khai của người yêu cầu là chị Nguyễn Thị Ly trình bày:

Chị là chị họ của chị Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn An Thái, xã Thái Đào, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Tháng 7 năm 2013, chị có ký hợp đồng thử việc với Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang thời gian thử việc là 01 năm. Tháng 7 năm 2014, chị có ký hợp đồng lao động chính thức với Công ty, chị làm đến hết tháng 07 năm 2022 thì chị xin nghỉ việc. Trong quá trình làm việc tại Công ty, chị đã nộp giấy khai sinh, chứng minh thư nhân dân, sổ hộ khẩu công chứng, giấy khám sức khỏe và sơ yếu lý lịch cá nhân. Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế cho chị đến tháng 7 năm 2022 theo sổ bảo hiểm số 2414021505.

Tháng 01 năm 2017, do không hiểu biết về pháp luật nên chị đã cho Nguyễn Thị Hoa mượn chứng minh thư nhân dân của chị để làm hồ sơ xin việc vào Công ty TNHH SEOJIN VINA; địa chỉ: Đường TS3, Khu công nghiệp Tiên Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh do ông JUN DONGKYU là người đại diện. Tháng 02 năm 2017, Công ty TNHH SEOJIN VINA đã ký hợp đồng lao động với chị Nguyễn Thị Hoa sau 01 tháng thử việc và đã đóng bảo hiểm xã hội theo đúng quy định của pháp luật từ tháng 02 năm 2017 đến tháng 06 năm 2017 theo sổ bảo hiểm số: 2717061798 mang tên Nguyễn Thị Ly. Đến tháng 6 năm 2017 thì chị Hoa nghỉ việc. Tuy nhiên sổ bảo hiểm số 2717061798 đóng tại Công ty TNHH SEOJIN VINA của chị Hoa lại mang tên chị là Nguyễn Thị Ly.

Đến nay khi chốt sổ bảo hiểm xã hội thì chị được thông báo có 02 sổ bảo hiểm xã hội số: 2414021505 đóng tại Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang và số: 2717061798 cấp tại Công ty TNHH SEOJIN VINA đều mang tên Nguyễn Thị Ly nhưng thực tế chị chỉ làm việc tại Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang. Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả hợp đồng vô hiệu.

Nay chị đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH SEOJIN VINA và chị Nguyễn Thị Hoa do mượn hồ sơ mang tên chị là Nguyễn Thị Ly vô hiệu một phần đối với phần thông tin người lao động và giải quyết hậu quả của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu một phần để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH đối với chị và chị Hoa. Ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị Hoa trình bày:

Chị và chị Nguyễn Thị Ly, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn Diều, xã Đình Trì, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang, nay có địa chỉ: Đường Đào Sư Thích, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang là chị em họ.

Tháng 02 năm 2017, do không hiểu biết về pháp luật nên chị đã mượn chứng minh thư nhân dân, giấy khai sinh của chị Ly để làm hồ sơ xin việc vào Công ty TNHH Seojin Vina, địa chỉ: KCN Tiên Sơn, Bắc Ninh; lý do chị mượn là vì khi đó chị còn thiếu mấy tháng để đủ 18 tuổi. Tháng 03 năm 2017 Công ty TNHH Seojin Vina đã ký hợp đồng với chị và đã đóng bảo hiểm xã hội theo đúng quy định của pháp luật từ tháng 3 năm 2017 đến hết tháng 06/2017 thì chị xin thôi việc. Tuy nhiên sổ bảo hiểm cấp tại Công ty TNHH Seojin Vina của chị lại mang tên chị Nguyễn Thị Ly. Đến nay chưa ai rút hay thanh toán bảo hiểm. Sau khi chị đủ tuổi chị chuyển công khác và đi làm, đóng bảo hiểm tên chị.

Cùng thời điểm trên chị Ly đang làm và đóng bảo hiểm tại công ty cổ phần may Bắc Giang. Do hiện, hiện nay rà soát bảo hiểm phát hiện chị Ly đóng trùng bảo hiểm, chị Ly có 2 sổ bảo hiểm nhưng thực tế chị Ly chỉ làm tại công ty may Bắc Giang. Chị đã được Tòa án giải thích về hậu quả hợp đồng vô hiệu.

Nay chị Ly đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Seojin Vina và chị do mượn hồ sơ tên chị Nguyễn Thị Ly vô hiệu một phần đối với phần thông tin người lao động và giải quyết hậu quả hợp đồng vô hiệu một phần chị đồng ý và đề nghị hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH cho chị và chị Ly. Chị xin vắng mặt tại các buổi làm việc và tất cả các phiên họp. Ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

2. Công ty TNHH SEOJIN VINA do bà Nguyễn Thị Liên là người đại diện theo ủy quyền trình bày:

Bà hiện nay đang làm việc tại công ty Công ty TNHH SEOJIN VINA. Bà là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của công ty trong vụ việc Lao động tại Tòa án nhân dân huyện Tiên Du. Bà đã được Tòa án thông báo cho biết nội dung đơn của chị Nguyễn Thị Ly. Bà xin trình bày quan điểm như sau:

Ngày 17/01/2017, Công ty TNHH SEOJIN VINA có ký 01 hợp đồng thử việc và đào tạo với chị Nguyễn Thị Ly. Khi ký thì chị Ly có nộp hồ sơ cho công ty bao gồm: Chứng minh nhân dân bản sao, sơ yếu lý lịch, giấy khai sinh, sổ hộ khẩu, giấy khai sinh. Đến ngày 01/02/2017, Công ty TNHH SEOJIN VINA có ký 01 hợp đồng lao động với chị Nguyễn Thị Ly và công ty chị đóng bảo hiểm xã hội theo đúng quy định của pháp luật cho chị Nguyễn Thị Ly từ tháng 02 năm 2017 đến

tháng 06 năm 2017. Do đến ngày 26/6/2017, chị Ly có thôi việc và công ty có ra Quyết định nghỉ việc đối với chị Nguyễn Thị Ly. Trong thời gian lao động tại công ty đã chi trả các chế độ cho người lao động theo đúng quy định. Bà đã được Tòa án giải thích về hậu quả hợp đồng vô hiệu, bà không ý kiến yêu cầu gì.

Nay Tòa án thông báo công ty bà mới biết các giấy tờ, hợp đồng đều mang tên chị Nguyễn Thị Ly nhưng thực tế người làm việc là chị Nguyễn Thị Hoa. Hiện nay công ty bà còn lưu ảnh thẻ của nhân viên trong hệ thống thì là của chị Nguyễn Thị Hoa.

Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Ly đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH SEOJIN VINA và chị Nguyễn Thị Ly (do chị Nguyễn Thị Hoa do mượn hồ sơ) là vô hiệu đối với thông tin cá nhân của người lao động và giải quyết hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu một phần theo quy định của pháp luật trên cơ sở đảm bảo tối đa quyền và lợi ích của người lao động. Việc chị Hoa mượn hồ sơ của chị Ly để ký kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH SEOJIN VINA là hành vi không đúng với quy định của pháp luật. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho công ty cũng như quyền lợi của chị Ly và chị Hoa đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du tuyên bố hợp đồng lao động ký ngày 01/02/2017 dưới tên người lao động là chị Nguyễn Thị Ly đối với công ty bà vô hiệu một phần và giải quyết hậu quả của hợp đồng lao động vô hiệu một phần theo quy định của pháp luật. Công ty TNHH SEOJIN VINA sẽ phối hợp với Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH để cấp lại hoặc cấp sổ mới BHXH đối với thời gian chị Hoa mượn hồ sơ của chị Ly để làm việc và tham gia bảo hiểm xã hội. Do bận công việc bà xin vắng mặt tại các buổi làm việc, các phiên họp.

Ngoài ra bà không có ý kiến yêu cầu gì khác.

3. Người đại diện của Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh trình bày:

Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ 2414021505 mang tên Nguyễn Thị Ly được cấp tại Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang do bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Giang quản lý.

Hồ sơ giấy tờ đối với số sổ BHXH 2717061798 mang tên Nguyễn Thị Ly tham gia BHXH tại Công ty T.N.H.H SEOJIN VINA do Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du quản lý thu.

Số sổ BHXH 2414021505 và số sổ BHXH 2717061798 đều mang tên Nguyễn Thị Ly là đúng. Nguyên nhân là do Công ty T.N.H.H SEOJIN VINA báo tăng tham gia BHXH cho bà Nguyễn Thị Ly theo Hợp đồng lao động số 2017016//HĐ

01 ngày 01/02/2017 với số sổ BHXH 2717061798 từ tháng 02/2017 đến tháng 06/2017 (hồ sơ Scan kèm theo). Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang báo tăng tham gia BHXH cho bà Nguyễn Thị Ly với số sổ BHXH 2414021505 từ tháng 07/2014 đến tháng 07/2022. Như vậy, thời gian đóng trùng là từ tháng 02/2017 đến 06/2017. Do 2 số sổ được khai báo tham gia BHXH ở 2 công ty khác nhau và đóng bảo hiểm xã hội ở hai tỉnh khác nhau, khi đó phần mềm chỉ mang tính nội bộ, phạm vi quản lý hẹp, không phát hiện được sự trùng lặp trên hệ thống nên đã xảy ra tình trạng đóng trùng. Đến khi phần mềm được thống nhất quản lý tập trung đã có sự cảnh báo hồ sơ trùng trên hệ thống nên đã phát hiện bà Nguyễn Thị Ly đóng BHXH cùng một thời điểm (từ tháng 02/2017 đến tháng 06/2017) ở 2 công ty nêu trên. Để đảm bảo quyền lợi cho người lao động, khi có đủ căn cứ theo quy định, bảo hiểm xã hội Tiên Du đề nghị Tòa án nhân dân huyện giải quyết vụ án theo đúng của pháp luật.

Xét thấy việc cung cấp chứng cứ đối với thời gian công tác của bà Nguyễn Thị Ly do bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du quản lý đã đủ theo yêu cầu của tòa, đồng thời do đặc thù tính chất công việc của bảo hiểm xã hội rất nhiều, đơn vị xin vắng mặt tại các buổi làm việc mà tòa triệu tập.

Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du thông báo tới tòa án nhân dân huyện được biết để có cơ sở xem xét giải quyết vụ việc theo đúng quy định.

Đại diện VKSND huyện Tiên Du phát biểu:

- Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v, khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự; Điều 50, 52 Bộ luật lao động năm 2012;
- Căn cứ Điều 15; Điều 50; Điều 51 bộ luật lao động năm 2019;
- Căn cứ khoản 1 Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Khoản 1, Điều 37, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Ly. Tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH SEOJIN VINA với chị Nguyễn Thị Ly (do chị Nguyễn Thị Hoa ký) là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Xác nhận chị Nguyễn Thị Ly có duy nhất 01 Sổ bảo hiểm xã hội số số 2414021505 do chị Ly nộp trong quá trình lao động tại Công ty cổ phần Tổng công ty may Bắc Giang.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Chị Nguyễn Thị Hoa, chị Nguyễn Thị Ly và Công ty TNHH SEOJIN VINA có trách nhiệm phối hợp với Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ bảo hiểm xã hội, cấp lại hoặc cấp mới sổ BHXH cho chị Nguyễn Thị Hoa,

chị Nguyễn Thị Ly với thời gian chị Hoa mượn hồ sơ của chị Ly để làm việc và tham gia BHXH theo Sổ bảo hiểm xã hội số 2717061798.

Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Ly phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc Lao động được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu chị Nguyễn Thị Ly đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu quy định tại khoản 1, Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Ngày 01/02/2017, Công ty TNHH SEOJIN VINA và người lao động là chị Nguyễn Thị Hoa (dưới tên Nguyễn Thị Ly) có ký hợp đồng lao động chức vụ là Công Nhân (do chị Nguyễn Thị Hoa mượn hồ sơ của chị Nguyễn Thị Ly) làm việc tại Công ty TNHH SEOJIN VINA, có địa chỉ tại: Đường TS3, KCN Tiên Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Việt Nam nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du theo quy định tại điểm v, khoản 2, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Đối với yêu cầu của chị Nguyễn Thị Ly đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH SEOJIN VINA với chị Nguyễn Thị Hoa (dưới tên chị Nguyễn Thị Ly) là vô hiệu một phần. Xét thấy việc chị Nguyễn Thị Hoa mượn hồ sơ tên chị Nguyễn Thị Ly để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH SEOJIN VINA là không trung thực khi giao kết hợp đồng, tuy nhiên việc không trung thực khi giao kết hợp đồng của chị Hoa là do thiếu hiểu biết pháp luật, chị Hoa thực sự có đi làm, có hưởng lương và tham gia BHXH, BHYT,... đã được thụ hưởng các chế độ. Tại thời điểm giao kết hợp đồng thì pháp luật áp dụng là Bộ luật lao động năm 2012, theo đó việc giao kết hợp đồng nêu trên đương sự vi phạm nguyên tắc không trung thực theo quy định tại khoản 1, điều 15 và khoản 1 điều 17 và khoản 1, điều 50 Bộ luật lao động 2012 nên Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ. Trên thực tế chị Hoa đã được Công ty TNHH SEOJIN VINA nhận vào làm việc, có hưởng lương, có đóng BHXH, BHYT,... theo quy định, ngoài những thông tin các nhân của người lao động ghi trong Hợp đồng lao động thì các thông tin còn lại đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (Người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ. Đến nay các chứng cứ đã được làm rõ, các bên đương sự đều thừa nhận, do đó xét yêu cầu của chị Nguyễn Thị Ly là có cơ sở, phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Giải quyết hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Toà án đã tiến hành giải thích của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu cho các đương sự, chị Ly, chị Hoa, Công ty TNHH SEOJIN VINA không có yêu cầu gì.

Theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Lao động năm 2012, tương ứng với điểm b, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật lao động năm 2019, thì “Hai bên tiến hành sửa đổi, bổ sung phần của hợp đồng lao động bị tuyên bố vô hiệu để phù hợp với thỏa ước lao động tập thể hoặc pháp luật về lao động”. Tuy nhiên, Hợp đồng lao động giao kết giữa chị Nguyễn Thị Hoa (mượn tên chị Nguyễn Thị Ly) với Công ty TNHH SEOJIN VINA đã chấm dứt từ tháng 6 năm 2017. Do đó, chị Nguyễn Thị Hoa, chị Nguyễn Thị Ly và Công ty TNHH SEOJIN VINA phối hợp với Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị Hoa mượn hồ sơ của chị Ly để làm việc và tham gia BHXH.

Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Ly phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1, Điều 33; Điều 35; điểm v, khoản 2, Điều 39; Điều 149; Điều 401 và Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

- Căn cứ các Điều 13, Điều 15, Điều 17, Điều 50, Điều 51 và Điều 52 của Bộ luật lao động 2012;

- Căn cứ các Điều 15; Điều 16; Điều 17; Điều 49; Điều 50; Điều 51 của Bộ luật Lao động 2019;

- Căn cứ các Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự;

- Căn cứ khoản 1, Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án:

Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động: Công ty TNHH SEOJIN VINA với người lao động chị Nguyễn Thị Hoa (dưới tên chị Nguyễn Thị Ly) ngày 01/02/2017 là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng vô hiệu toàn bộ: Chị Nguyễn Thị Hoa, chị Nguyễn Thị Ly và Công ty TNHH SEOJIN VINA có trách nhiệm phối hợp với Bảo hiểm xã hội huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, cơ quan Nhà nước có thẩm quyền để hiệu chỉnh hồ sơ BHXH, cấp lại hoặc cấp mới số BHXH đối với thời gian chị Hoa mượn hồ sơ của chị Ly để làm việc và tham gia BHXH.

2. Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Ly phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm. Xác nhận chị Ly đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn

đồng) tại biên lai thu tạm ứng lệ phí ký hiệu BLTU/23 số 0001599 ngày 23/10/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết hợp lệ.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND Tiên Du;
- Chi cục THADS Tiên Du;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS- VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Vũ Mạnh