

Bản án số: 212/2024/DS-ST.

Ngày: 25-12-2024.

V/v tranh chấp “yêu cầu bồi thường
thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thái Trung Nghĩa

Bà Nguyễn Huỳnh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Gia An - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã
Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hồng Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh
Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 158/2024/TLST-DS, ngày
28/5/2024 và thụ lý phản tố số: 158A/2024/TB-TLVA, ngày 16/10/2024 về việc
“Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm” theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2024/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 11 năm
2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 195/2024/QĐST-DS ngày 09 tháng 12 năm 2024,
giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Sơn P, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Số 306, khóm C, Phường H, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1975. Địa
chỉ: ấp C, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. Theo giấy uỷ quyền ngày 29/12/2023
(có mặt).

- Bị đơn:

+ Ông Tăng H, sinh năm 1973 (có mặt).

+ Bà Sơn Thị Sà H1, sinh năm 1979 (có mặt).

+ Ông Tăng Thanh H2, sinh năm 2000 (vắng mặt).

+ Em Tăng Thanh H3, sinh năm 2008 (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của em Tăng Thanh H3 là ông Tăng H và bà Sơn Thị Sà H1 (có mặt).

+ Bà Thạch Thị Nà R, sinh năm 1999 (có mặt).

+ Bà Sơn Thị Sà L, sinh năm 1971 (có mặt).

Cùng địa chỉ: khóm Cà Lãng B, Phường 2, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ngày 26/3/2024 của nguyên đơn ông Sơn P cùng các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Minh H trình bày:*

Nguyên trước đây gia đình ông Sơn P có tranh chấp quyền sử dụng đất với gia đình ông Tăng H, vụ kiện đang được Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng thụ lý giải quyết. Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 11/8/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng có đến đo đạc phân đất tranh chấp giữa gia đình ông Sơn P với gia đình ông Tăng H. Trong quá trình đo đạc, ông Tăng H chửi mắng, dùng lời lẽ xúc phạm với em gái ông P là bà Sơn Thị Sà Mít. Hai bên lời qua tiếng lại thì vợ chồng ông H, bà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L nhảy vào đánh ông P té xuống ruộng, khi ông P té xuống ruộng thì những người này tiếp tục nhào tới đánh ông P, sau đó hàng xóm can ngăn nên ông H và các con mới ngưng không đánh ông P. Sau đó, ông P được người nhà đưa đến Trung tâm y tế thị xã Vĩnh Châu điều trị 08 ngày (từ ngày 11/8/2023 đến ngày 18/8/2023).

Sau khi sự việc xảy ra ông P làm đơn gửi Công an thị xã Vĩnh Châu yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với những người này. Sau khi nhận đơn Công an thị xã Vĩnh Châu có trưng cầu giám định thương tích cho ông P, tỷ lệ thương tích tại thời điểm giám định là 04%, đồng thời Công an thị xã Vĩnh Châu ban hành Quyết định số: 56/QĐ-ĐTTH, ngày 29/10/2024 Quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

Ông Sơn P khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu giải quyết buộc ông Tăng H, bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường các khoản như sau:

- Chi phí điều trị từ ngày nhập viện đến ngày ra viện = 2.674.373 đồng;
- Tiền công lao động do ông P làm thợ xây tại Bình Dương mỗi ngày 400.000 đồng x 30 ngày = 12.000.000 đồng;
- Mất thu nhập cho một người nuôi bệnh là 250.000đ/ngày x 08 ngày = 2.000.000 đồng;

- Tổng thất tinh thần là 10 tháng, mỗi tháng 1.800.000 đồng x 10 tháng = 18.000.000 đồng;

Tổng cộng các khoản: 34.674.373 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm ông Nguyễn Minh H2 thay đổi yêu cầu khởi kiện, ông yêu cầu buộc ông Tăng H, bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường các khoản như sau:

- Chi phí điều trị theo các hóa đơn điều trị bệnh của ông P là 2.674.573 đồng;

- Tiền công lao động của ông P là 08 ngày x 300.000 đồng/ngày = 2.400.000 đồng;

- Tiền công lao động của người nuôi bệnh là 250.000 đồng/ngày x 08 ngày = 2.000.000 đồng.

- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 03 tháng lương cơ sở 03 x 2.340.000 đồng = 7.020.000 đồng.

Tổng cộng: 14.094.573 đồng.

Ngoài ra ông không yêu cầu gì khác.

** Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn ông Tăng H trình bày:*

Ông thừa nhận sự việc xảy ra vào ngày 11/8/2023, tại phần đất tranh chấp giữa gia đình ông Sơn P với gia đình ông Tăng H thuộc địa phận khóm Cà Lăng B, Phường 2, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng là có thật. Ông thống nhất Quyết định số: 56/QĐ-ĐTTH, ngày 29/10/2024 Quyết định không khởi tố vụ án hình sự của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu. Cũng theo Quyết định này ông H thừa nhận có dùng chân đạp trúng sườn bên phải của ông P gây tổn thương cơ thể là 4%, ông thống nhất không khiếu nại và ông đồng ý bồi thường chi phí điều trị theo các hóa đơn điều trị bệnh của ông P trong 08 ngày là 2.674.573 đồng. Các khoản còn lại ông không đồng ý bồi thường.

** Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn bà Sơn Thị Sà H1 trình bày:*

Bà thống nhất với nội dung do chồng bà là ông Tăng H trình bày, riêng phần bồi thường, bà không đồng ý bồi thường đối với toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn; đồng thời bà có đơn phản tố cho rằng sự việc hai bên đánh nhau và bên nào cũng có thương tích; bà Sơn Thị Sà H1 bị thương vùng đầu phải chụp X-Quang với số tiền: 740.000 đồng. Ngoài ra, bà Sà H1 còn bị mất 01 bên bông tai vàng 18K - 05 phân giá 1.900.000 đồng. Tổng số tiền điều trị bệnh và mất tài sản do ông Sơn P gây ra là 2.640.000 đồng. Bà Sơn Thị Sà H1 yêu cầu buộc ông Sơn P phải bồi thường cho bà tổng số tiền là: 2.640.000 đồng. Trong đó, tiền nằm viện là: 740.000 đồng và tiền bị mất 01 bên bông tai vàng 18K - 05 phân giá 1.900.000 đồng. Tại phiên tòa bà vẫn giữ nguyên yêu cầu phản tố.

** Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn bà Sơn Thị Sà L trình bày:*

Bà thông nhất với nội dung do ông Tăng H và bà Sà H1 trình bày, riêng phần bồi thường, bà không đồng ý bồi thường đối với toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn; đồng thời bà có đơn phản tố cho rằng hai bên đánh nhau và bên nào cũng có thương tích; bà Sơn Thị Sà L bị mất 01 bên bông đeo tai vàng 18K - 05 phân, giá: 1.900.000 đồng; một khúc sợi dây chuyền bị đứt là 03 phân vàng 24K có giá: 1.800.000 đồng. Tổng số tài sản bị mất do ông Sơn P gây ra là: 3.700.000 đồng. Bà Sơn Thị Sà L yêu cầu buộc ông Sơn P phải bồi thường cho bà tổng số tiền là 3.700.000 đồng. Trong đó, tiền mất 01 chiếc bông tai là: 1.900.000 đồng và đứt một khúc sợi dây chuyền là: 1.800.000 đồng. Tại phiên tòa bà vẫn giữ nguyên yêu cầu phản tố.

** Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn bà Thạch Thị Nà R trình bày:*

Bà thông nhất với nội dung các bị đơn đã trình bày, riêng phần bồi thường, bà không đồng ý bồi thường đối với toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn; bà không có yêu cầu gì khác.

** Trong quá trình giải quyết vụ án các bị đơn Tăng Thanh H2, Tăng Thanh H3 và người đại diện không có yêu cầu gì.*

Tại phiên tòa các đương sự không thỏa thuận được về việc giải quyết toàn bộ vụ án nên việc thỏa thuận tại Tòa án không thành.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu đã phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đúng theo các quy định của pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 91, khoản 2 Điều 92, Điều 147, khoản 1 Điều 244 và điểm a khoản 2 Điều 482 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Khoản 2 và 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Sơn P. Buộc ông Tăng H có nghĩa vụ bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là 14.094.573 đồng.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Sơn P về việc yêu cầu buộc bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là 14.094.573 đồng.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của bị đơn bà Sơn Thị Sà H1 về việc yêu cầu buộc ông Sơn P phải bồi thường cho bà tổng số tiền là: 2.640.000

đồng.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của bị đơn bà Sơn Thị Sà L về việc yêu cầu buộc ông Sơn P pH bồi thường cho bà tổng số tiền là: 3.700.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn ông Sơn P thay đổi yêu cầu khởi kiện, ông yêu cầu buộc ông Tăng H, bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là: 14.094.573 đồng. Ngoài ra ông không yêu cầu gì khác. Việc nguyên đơn thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[1.2] Tại phiên tòa bị đơn Tăng Thanh H2 vắng mặt không rõ lý do; bị đơn Tăng Thanh H3 vắng mặt nH3 có mặt người đại diện hợp pháp. Xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã tổng đạt hợp lệ tất cả các văn bản tố tụng của Tòa án cho các bị đơn nhưng các bị đơn không có ý kiến gì nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các bị đơn H2, H3 theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 2 và khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về chứng cứ của vụ án:

Toàn bộ hồ sơ liên quan đến vụ việc do Tòa án thu thập từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu cùng với lời trình bày của đại diện nguyên đơn, các bị đơn tại Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

[2.2] Về yêu cầu của nguyên đơn:

Tại phiên tòa đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn yêu cầu ông Tăng H, bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là: 14.094.573 đồng. Ông Tăng H thừa nhận sự việc xảy ra vào ngày 11/8/2023, tại phần đất tranh chấp giữa gia đình ông Sơn P với gia đình ông Tăng H thuộc địa phận khóm Cà Lãng B, Phường 2, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng là có thật. Ông thống nhất Quyết định số: 56/QĐ-ĐTTH, ngày 29/10/2024 Quyết định không khởi tố vụ án hình sự của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu. Cũng theo Quyết định này ông H thừa nhận có dùng chân đạp trúng sườn bên phải của ông P gây tổn thương cơ thể là 4%, ông thống nhất không kH2 nại và ông đồng ý bồi thường chi phí điều trị theo các hóa đơn điều trị bệnh của ông P trong 08 ngày là 2.674.573 đồng. Các khoản còn lại ông không đồng ý bồi thường. Xét thấy

thương tích của ông P là do một mình ông H gây ra nên cần buộc ông H bồi thường toàn bộ là có căn cứ do đó các bị đơn còn lại không có nghĩa vụ bồi thường nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận và buộc ông H có nghĩa vụ bồi thường toàn bộ.

[2.2] Về yêu cầu của bị đơn:

[2.2.1] Bà Sơn Thị Sà H1 cho rằng sự việc hai bên đánh nhau bà có thương tích vùng đầu phải chụp X-Quang với số tiền: 740.000 đồng. Ngoài ra, bà Sà H1 còn bị mất 01 bên bông tai vàng 18K - 05 phân giá 1.900.000 đồng. Tổng số tiền điều trị bệnh và mất tài sản do ông Sơn P gây ra là 2.640.000 đồng. Trong quá trình giải quyết vụ án bà không cung cấp được chứng cứ để chứng minh ông P gây thiệt hại cho bà và tại phiên tòa bà thừa nhận bà không biết bà có đơn yêu cầu phản tố trong vụ án nên không có căn cứ để chấp nhận.

[2.2.2] Bà Sơn Thị Sà L cho rằng sự việc hai bên đánh nhau bà bị mất 01 bên bông đeo tai vàng 18K - 05 phân, giá: 1.900.000 đồng; một khúc sợi dây chuyền bị đứt là 03 phân vàng 24K có giá: 1.800.000 đồng. Tổng số tài sản bị mất do ông Sơn P gây ra là: 3.700.000 đồng. Trong quá trình giải quyết vụ án bà không cung cấp được chứng cứ để chứng minh ông P gây thiệt hại cho bà và tại phiên tòa bà thừa nhận bà không biết bà có đơn yêu cầu phản tố trong vụ án nên không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Xét về phần lỗi trong vụ việc trên Hội đồng xét xử thấy rằng. Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của các bên được ông Tăng H thừa nhận sự việc xảy ra vào ngày 11/8/2023, tại phần đất tranh chấp giữa gia đình ông Sơn P với gia đình ông Tăng H thuộc địa phận khóm Cà Lăng B, Phường 2, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng là có thật. Ông thống nhất Quyết định số: 56/QĐ-ĐTTH, ngày 29/10/2024 Quyết định không khởi tố vụ án hình sự của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu. Cũng theo Quyết định này ông H thừa nhận có dùng chân đạp trúng sườn bên pH của ông P gây tổn thương cơ thể là 4%, ông thống nhất không KH2 nại và ông đồng ý bồi thường chi phí điều trị theo các hóa đơn điều trị bệnh của ông P trong 08 ngày là 2.674.573 đồng. Các khoản còn lại ông không đồng ý bồi thường. Do đó: Về trách nhiệm bồi thường, do ông H là người có lỗi chính trong vụ việc làm cho ông P bị thương tích nên ông P yêu cầu ông H bồi thường thiệt hại là có cơ sở. Đối CH2 với quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì đây là những tình tiết, sự kiện không pH chứng minh.

[4] Đề Nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Sơn P không chịu án phí dân sự sơ thẩm.
- Ông Tăng H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 147 của Bộ Luật tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bà Sơn Thị Sà H1 và Sơn Thị Sà L pH chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 147 của Bộ Luật tố tụng dân sự và khoản 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 91, khoản 2 Điều 92, Điều 147, khoản 1 Điều 244 và điểm a khoản 2 Điều 482 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 Hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Khoản 2 và 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Sơn P. Buộc ông Tăng H có nghĩa vụ bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là 14.094.573 đồng. Số tiền này có hiệu lực thi hành ngay và kể từ ngày ông Sơn P có đơn yêu cầu thi hành án đối với số tiền trên thì hàng tháng ông Tăng H còn pH trả cho ông Sơn P tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền chậm trả tại thời điểm thanh toán.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Sơn P về việc yêu cầu buộc bà Sơn Thị Sà H1 và các con là Tăng Thanh H2 và Tăng Thanh H3 cùng bà Thạch Thị Nà R và bà Sơn Thị Sà L liên đới bồi thường cho ông Sơn P tổng số tiền là 14.094.573 đồng.

3. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của bị đơn bà Sơn Thị Sà H1 về việc yêu cầu buộc ông Sơn P pH bồi thường cho bà tổng số tiền là: 2.640.000 đồng.

4. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của bị đơn bà Sơn Thị Sà L về việc yêu cầu buộc ông Sơn P phải bồi thường cho bà tổng số tiền là: 3.700.000 đồng.

5. Về án phí:

- Buộc ông Tăng H phải chịu 704.728 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

- Buộc bà Sơn Thị Sà H1 pH chịu 300.00 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm nH3 được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0004984 ngày 15/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Buộc bà Sơn Thị Sà L phải chịu 300.00 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm nH3 được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng theo

biên lai thu số 0004983 ngày 15/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Ông Sơn P không chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- Đương sự;
- Lưu.

Trần Thanh Bình