

Bản án số: 1318/2024/HC-PT
Ngày: 27 – 12 - 2024
V/v Khiếu kiện Quyết định hành chính
liên quan đến lĩnh vực lao động, BHXH,
BHYT, BHTN

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thịnh

Bà Bùi Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Đàm Lê Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 726/2024/TLPT-HC ngày 01 tháng 10 năm 2024 về việc “Khiếu kiện Quyết định hành chính liên quan đến lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 15/2024/HC-ST ngày 24 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 7405/2024/QĐ-PT ngày 02 tháng 12 năm 2024, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Công ty cổ phần D.

Trụ sở số B, đường C, phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Đình L – Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Tổng Giám đốc Công ty. (có mặt)

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C

Trụ sở nơi làm việc số 02, Đại lộ H, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Thực H – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C – có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: ông Nguyễn Thanh T – Phó Giám

độc Bảo hiểm xã hội thành phố C. (có mặt)

- *Người kháng cáo:* Người khởi kiện Công ty Cổ phần D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 22/01/2024 và quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện trình bày:

Ngày 27 tháng 10 năm 2023, Chi nhánh Công ty cổ phần D tại Cần Thơ bị thanh tra theo Quyết định số 446/QĐ-BHXH ngày 19 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Bảo hiểm xã hội thành phố C. Nội dung thanh tra là thanh tra chuyên ngành về đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp. Vào thời điểm công bố quyết định thanh tra có sự tham gia của ông Huỳnh Văn X – Phó giám đốc và bà Nguyễn Thị T1 – kế toán – của Chi nhánh Công ty D tại Cần Thơ.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023, Trưởng Đoàn Thanh tra theo Quyết định số 446/QĐ-BHXH ngày 19 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Bảo hiểm xã hội thành phố C lập Biên bản vi phạm hành chính đối với Chi nhánh Công ty D tại Cần Thơ vì đã có hành vi vi phạm sau: giao kết hợp đồng lao động không bằng văn bản với người lao động làm công việc có thời hạn từ đủ 01 tháng trở lên (cho 82 người lao động); trả lương cho người lao động thấp hơn mức lương tối thiểu do Chính phủ quy định (cho 89 người lao động); đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đủ số người thuộc diện tham gia; đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đúng mức quy định; chậm đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C ban hành Quyết định số 2841/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần D – sau đây gọi tắt là Quyết định số 2841/QĐ-UBND.

Công ty cổ phần D – sau đây gọi tắt là Công ty D - nhận thấy Quyết định số 2841/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với công ty là không đúng chủ thể vì Công ty D và Chi nhánh Công ty D là hai pháp nhân độc lập, có trụ sở độc lập, có giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh riêng, có con dấu riêng, có mã số thuế riêng và hạch toán riêng.

Vi vậy, Công ty D khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 2841/QĐ-UBND vì cho rằng đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính đúng là Chi nhánh Công ty D tại Cần Thơ chứ không phải là Công ty D.

Người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C trình bày:

Ngày 27 tháng 10 năm 2023 và ngày 06, ngày 07 tháng 11 năm 2023, Đoàn thanh tra theo Quyết định số 446/QĐ-BHXH ngày 19 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Bảo hiểm xã hội thành phố C đã tiến hành thanh tra tại Chi nhánh Công ty D tại Cần Thơ. Ngày 07 tháng 11 năm 2023, Đoàn thanh tra lập Biên bản vi phạm hành chính số 03/BB-VPHC đối với pháp nhân là Công ty D với các hành vi vi phạm hành chính sau:

Một là, giao kết hợp đồng lao động không bằng văn bản với người lao động làm công việc có thời hạn từ đủ 01 tháng trở lên theo quy định tại điểm c khoản 1

Điều 9 của Nghị định số 12/2022/NĐ-CP ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng (cho 82 người lao động);

H1 là, trả lương cho người lao động thấp hơn mức lương tối thiểu do Chính phủ quy định theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 17 của Nghị định số 12/2022/NĐ – CP ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng (cho 89 người lao động);

Ba là, đóng bảo hiểm hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đủ số người thuộc diện tham gia (không tham gia bảo hiểm hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế cho 02 người lao động) theo quy định tại điểm c khoản 5 Điều 39 của Nghị định số 12/2022/NĐ – CP ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng và điểm a khoản 2 Điều 80 của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế;

Bốn là, đóng bảo hiểm hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đúng mức quy định theo quy định tại điểm b khoản 5 Điều 39 của Nghị định số 12/2022/NĐ – CP ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng và điểm a khoản 3 Điều 80 của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế;

Năm là, chậm đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 39 của Nghị định số 12/2022/NĐ – CP ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lao động, bảo hiểm xã hội, người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngoài theo hợp đồng và điểm b khoản 2 Điều 80 của Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế.

Với những hành vi vi phạm hành chính trên, ngày 08 tháng 11 năm 2023, Bảo hiểm xã hội thành phố C có Tờ trình số 1392/BHXXH-TTr về việc chuyển hồ sơ và kiến nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố X1 vi phạm hành chính đối với Công ty D.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C đã ban hành Quyết định số 2841/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty D với hình thức xử phạt là phạt tiền, số tiền phạt là 174.973.667 đồng (một trăm bảy mươi bốn triệu chín trăm bảy mươi ba ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 15/2024/HC-ST ngày 24 tháng 6 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật tố tụng hành chính năm 2015

(sửa đổi, bổ sung năm 2019); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên án:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện Công ty cổ phần D về việc yêu cầu hủy Quyết định số 2841/QĐ-XPHC ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần D.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quy định về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 03/7/2024, người khởi kiện Công ty Cổ phần D kháng cáo đề nghị sửa toàn bộ Bản án hành chính sơ thẩm số 15/2024/HC-ST ngày 24/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Về việc chấp hành pháp luật: Hội đồng xét xử phúc thẩm và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng các quy định pháp luật.

- Về nội dung: Bản án sơ thẩm là có căn cứ và đúng pháp luật. Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt. Căn cứ Điều 225 Luật Tố tụng hành chính, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với người bị kiện.

Về đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết, thời hiệu khởi kiện, Tòa án cấp sơ thẩm xác định là có căn cứ, đúng quy định tại Điều 3, Điều 30, Điều 32, Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ngày 19/10/2023, Giám đốc Bảo hiểm xã hội thành phố C ban hành Quyết định số 446/QĐ-BHXH về thanh tra chuyên ngành về đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp đối với Chi nhánh Công ty cổ phần D tại Cần Thơ. Đến ngày 27/10/2023, Đoàn Thanh tra tiến hành công bố Quyết định 446 và thực hiện thanh tra theo Quyết định trên đối với Chi nhánh Công ty D tại

Cần Thơ, việc công bố Quyết định và thanh tra có sự chứng kiến của đại diện Chi nhánh Công ty.

Quá trình thanh tra, do phát hiện đơn vị có nhiều vi phạm đối với những nội dung thuộc phạm vi thanh tra, ngày 07/11/2023 Đoàn Thanh tra lập Biên bản vi phạm hành chính số 03/BB-VPHC đối với Công ty D với các lỗi vi phạm sau: giao kết hợp đồng lao động không bằng văn bản với người lao động làm công việc có thời hạn từ đủ 01 tháng trở lên; trả lương cho người lao động thấp hơn mức lương tối thiểu do Chính phủ quy định; đóng bảo hiểm hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đủ số người thuộc diện tham gia; đóng bảo hiểm hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp không đúng mức quy định; chậm đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định.

Ngày 28/11/2023, trên cơ sở Biên bản vi phạm hành chính số 03/BB-VPHC và Tờ trình số 1392/BHXXH-TTr ngày 08/11/2023 của Bảo hiểm xã hội thành phố C, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C đã ban hành Quyết định số 2841/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty D với hình thức xử phạt là phạt tiền, số tiền phạt là 174.973.667 đồng.

Công ty Cổ phần D không đồng ý và khởi kiện đề nghị Tòa án tuyên hủy Quyết định số 2841/QĐ-XPHC ngày 28/11/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C với lý do: Quyết định số 2841 xử phạt không đúng đối tượng, đối tượng bị xử phạt trong trường hợp này phải là Chi nhánh của Công ty D tại Cần Thơ, chứ không phải Công ty D. Như vậy, trong vụ án này, người khởi kiện không có ý kiến phản đối về trình tự thủ tục, thẩm quyền ban hành Quyết định số 2841/QĐ-UBND cũng như nội dung hành vi vi phạm, mà chỉ yêu cầu xem xét lại đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính.

[2.2] Người khởi kiện cho rằng Công ty D và Chi nhánh Công ty D là hai pháp nhân độc lập, có trụ sở độc lập, có giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh riêng, có con dấu riêng, có mã số thuế riêng và hạch toán riêng nên những sai phạm của Chi nhánh bị đoàn thanh tra phát hiện và Chủ tịch UBND thành phố C ra quyết định xử phạt thuộc trách nhiệm của Chi nhánh. Tuy nhiên, căn cứ Điều 84 của Bộ luật Dân sự năm 2015 thì “*Chi nhánh, văn phòng đại diện là đơn vị phụ thuộc của pháp nhân, không phải là pháp nhân*”. Bên cạnh đó, khoản 4 Điều 3 Nghị định 118/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định: “*Chi nhánh, văn phòng đại diện, địa điểm kinh doanh vi phạm hành chính trong phạm vi và thời hạn được ủy quyền của pháp nhân, tổ chức hoặc theo sự chỉ đạo, điều hành, phân công, chấp thuận của pháp nhân, tổ chức, thì đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính là pháp nhân, tổ chức đó và bị xử phạt vi phạm hành chính theo mức phạt áp dụng đối với tổ chức về những hoạt động do chi nhánh, văn phòng đại diện, địa điểm kinh doanh của pháp nhân, tổ chức đó thực hiện*”. Căn cứ vào quy định đã được viện dẫn, Tờ trình số 1392/BHXXH-TTr của Bảo hiểm xã hội thành phố C và Quyết định số 2841/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND thành phố C xác định Công ty D là đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

Công ty D viện dẫn các văn bản như giấy chứng nhận đăng ký hoạt động chi nhánh tại Cần Thơ theo ủy quyền của doanh nghiệp là Công ty cổ phần D, cũng như giấy ủy quyền ngày 26/10/2023 của ông Trần Đình L – Giám đốc Công ty cho ông Huỳnh Văn X – Phó Giám đốc Chi nhánh, và việc hạch toán độc lập, có con dấu, mã số thuế, trụ sở riêng... để cho rằng cơ quan chức năng xác định sai đối tượng bị xử phạt là không có cơ sở.

[2.3] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty D là có căn cứ, đúng pháp luật. Do vậy, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính.

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần D.

Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 15/2024/HC-ST ngày 24 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật tố tụng hành chính năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2019); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần D về việc yêu cầu hủy Quyết định số 2841/QĐ-XPHC ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố C về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Công ty cổ phần D.

2/. Về án phí hành chính sơ thẩm: Công ty cổ phần D phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp theo Biên lai thu số 0006292 ngày 11 tháng 10 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

3/. Về án phí hành chính phúc thẩm: Công ty cổ phần D phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp theo Biên lai thu số 0000506 ngày 03 tháng 7 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

4/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tối cao;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Cục THADS thành phố Cần Thơ;
- Đương sự;
- Lưu VP(5), HS(2). 20b. TTLH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phạm Công Mười**