

Bản án số: 03/2024/LĐ-PT

Ngày: 30-12-2024

V/v “*Tranh chấp về đơn phương
chấm dứt hợp đồng lao động
và bồi thường thiệt hại*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Thanh Huyền.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Chí Công.

Ông Trần Văn Thương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai: Bà Hoàng Hải Ly - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong các ngày 25 và 30 tháng 12 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 02/2024/TLPT-LĐ ngày 16 tháng 8 năm 2024 về việc “*Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động và bồi thường thiệt hại*”.

Do bản án lao động sơ thẩm số: 02/2024/LĐ-ST ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 232/2024/QĐ-PT ngày 04 tháng 9 năm 2024 và Thông báo thay đổi ngày xét xử số 178/2024/TB-TA ngày 17 tháng 12 năm 2024, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Cao Thu H; địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Ông Lê Văn L - Hiệu trưởng Trường trung học phổ thông Y; địa chỉ: I P, thị trấn I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

Theo Quyết định số 1108/QĐ-SGDDT ngày 06-11-2024 của Sở G đã điều động, bổ nhiệm ông Lê Văn T giữ chức Hiệu trưởng Trường trung học phổ thông Y.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn T: Ông Dương Công L1; chức vụ: Phó hiệu trưởng, Chủ tịch Công đoàn cơ sở nhà trường (theo văn bản ủy quyền ngày 12-12-2024). Có mặt.

3. *Người kháng cáo:* Nguyên đơn là bà Cao Thu H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Nguyên đơn là bà Cao Thu H trình bày:

Bà làm việc tại trường Trung học phổ thông Y từ tháng 10-1998, đến nay là 25 năm; quá trình công tác tại trường, bà luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao. Ngày 24-6-2021, Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G về kiểm tra đã công nhận thư viện Y đạt chuẩn. Tuy nhiên, ngày 02-01-2024 bà nhận được Quyết định số 317/QĐ-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 của trường THPT Y do thầy Hiệu trưởng Lê Văn L ký về việc chấm dứt hợp đồng lao động. Hiệu trưởng đưa ra lý do “*Hiện nay Trường THPY đã sử dụng hết số lượng người làm việc được giao; chưa được cấp có thẩm quyền giao số lượng hợp đồng lao động chuyên môn dùng chung ngoài chỉ tiêu biên chế theo quy định tại Nghị định 111/NĐ-CP ngày 30-12-2022 của Chính phủ*”; nhà trường và bà họp nhiều lần thỏa thuận về mức lương, ký hợp đồng ở nhóm hỗ trợ, phục vụ được phép hợp đồng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 4 Nghị định số 111/2022/NĐ-CP và khoản 1 điều 19 Thông tư số 20/2023/TT-BGDĐT nhưng bà không đồng ý ký lại hợp đồng lao động.

Xét lý do như vậy là trái với quy định của pháp luật, bởi lẽ: Bà đã được cấp có thẩm quyền là Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G đồng ý cho trường THPT Y ký hợp đồng không xác định thời hạn làm nhân viên thư viện từ năm 2014 nên không liên quan đến Nghị định 111/2022/NĐ-CP; trường có người đang là hợp đồng không xác định thời hạn nên Hội đồng nhân dân tỉnh không giao thêm chỉ tiêu nhân viên thư viện cho trường.

Tại điểm a khoản 1 Điều 20 Bộ luật Lao động quy định: “*Hợp đồng không xác định thời hạn là hợp đồng mà trong đó hai bên không xác định thời hạn chấm dứt hiệu lực của hợp đồng*”. Theo đó việc chấm dứt hợp đồng phải thực hiện theo các Điều 36, 37 Bộ luật Lao động.

Theo Luật lao động, bà không thuộc đối tượng để Hiệu trưởng đơn phương chấm dứt hợp đồng: Tại khoản 3 Điều 4 Nghị định 111/2022/NĐ-CP và khoản 3 Điều 18 Thông tư 20/2023/TT-BGDĐT có quy định được ký hợp đồng ở vị trí chuyên môn dùng chung. Tại khoản 2 Điều 15 Bộ luật Lao động quy định: “*Tự do ký kết hợp đồng lao động nhưng không được trái pháp luật*”. Hiệu trưởng yêu cầu bà ký lại hợp đồng ở vị trí hỗ trợ, phục vụ xuống mức lương thấp hơn mức lương hiện hưởng là trái với quy định của pháp luật. Tại khoản 5 điều 9 Nghị định 111 quy định: “*Đơn vị nhóm 3 và đơn vị nhóm 4 còn số lượng người làm việc được cấp có thẩm quyền giao thì phải thực hiện tuyển dụng đối với số được giao*” như vậy, theo điểm a khoản 1 Điều 13 Nghị định 115/2020/NĐ-CP quy định về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức thì bà đủ điều kiện được tiếp nhận vào làm viên chức. Thông tư 20/2023/TT-BGDĐT ngày 30-10-2023, thông tư hướng dẫn về vị trí việc làm, cơ cấu viên chức theo chức danh nghề nghiệp và định mức số lượng người làm việc trong các cơ sở giáo dục phổ thông và các trường chuyên biệt công lập của Bộ G1 có hiệu lực thi hành từ ngày 16-12-2023 đã nêu: Điều 18. *Định mức số lượng người làm việc vị trí việc làm chuyên môn dùng chung.*

1. Vị trí việc làm thư viện, quản trị công sở:

- a) Trường phổ thông dân tộc nội trú được bố trí tối đa 03 người;
- b) Trường trung học phổ thông chuyên được bố trí tối đa 04 người;
- c) Các trường trung học phổ thông còn lại được bố trí tối đa 02 người.

3. Những vị trí việc làm không bố trí được biên chế thì hợp đồng lao động.

Điều 20. Điều khoản chuyển tiếp. Vị trí việc làm chuyên môn dùng chung quy định tại Thông tư này tiếp tục thực hiện các quy định về mã số, tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp và được áp dụng các chế độ, chính sách về lương, phụ cấp độc hại, các phụ cấp khác như quy định của các Bộ quản lý công chức, viên chức chuyên ngành, lĩnh vực”.

Theo quy định của Bộ G1, nhân viên thư viện như bà là chức danh bắt buộc cần có trong các trường THPT, được hưởng các chế độ, chính sách về lương, phụ cấp độc hại, các phụ cấp khác như quy định của các Bộ quản lý công chức, viên chức chuyên ngành, lĩnh vực, không có gì thay đổi và được hợp đồng chứ không phải là chấm dứt hợp đồng trái quy định của pháp luật. Trường THPT Y là trường C1, không thể không có thư viện. T1 chấm dứt hợp đồng với bà đã 25 năm công tác, rồi đưa người khác vào thay bà. Bà thấy quyết định chấm dứt hợp đồng lao động số 317/QĐ-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 là trái với quy định của pháp luật.

Vậy bà làm đơn này đề nghị Tòa án xem xét nhằm bảo vệ quyền lợi hợp pháp, chính đáng theo quy định của pháp luật. Yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết buộc ông Lê Văn L phải: Hủy quyết định chấm dứt Hợp đồng lao động số: 317/QĐ-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 của Hiệu trưởng trường THPT Y; thực hiện theo hợp đồng làm việc không xác định thời hạn số 41/HĐLV ngày 03-4-2020; nhận người lao động trở lại làm việc và thanh toán đầy đủ tiền lương, đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế đầy đủ cho người lao động trong những ngày người lao động không được làm việc; đền bù thiệt hại, tổn thất về tinh thần, kinh tế cho việc phải khởi kiện của người lao động.

2. Bị đơn là ông Lê Văn L - Hiệu trưởng trường THPT Y trình bày:

Nhà trường hợp đồng lao động với bà Cao Thu H từ tháng 01-2000 đến tháng 5-2014 hợp đồng lao động có thời hạn; từ tháng 6-2014 đến nay, hợp đồng lao động không xác định thời hạn đối với bà H, chưa chuyển sang hợp đồng lao động theo NĐ 161/2018/NĐ-CP; vị trí việc làm, chuyên môn nghiệp vụ; nhiệm vụ chính là nhân viên thư viện; tổng lương và phụ cấp hiện hưởng chưa trừ tiền tham gia bảo hiểm xã hội, y tế, thất nghiệp theo quy định là 7.668.000 đồng tính cả tiền đóng các chế độ cho người lao động là 9.216.180 đồng/tháng.

Nhiều lần phòng Kế hoạch - Tài chính Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G nhắc nhở mức lương hợp đồng lao động là quá cao. Khi giải quyết hợp đồng với bà H, được thực hiện theo văn bản số 1690/SGDDĐT-TCCB, ngày 04-8-2021 của Sở G có nội dung “Rà soát, chấm dứt hợp đồng lao động để làm công việc chuyên môn, nghiệp vụ không đúng quy định tại đơn vị (nếu có)”.

Ngày 07-8-2021, nhà trường tiến hành rà soát tất cả các hợp đồng lao động (trong đó có hợp đồng lao động của bà H); để tạo điều kiện bà H tiếp tục làm việc,

nhà trường thỏa thuận bằng công việc không phải là chuyên môn nghiệp vụ. Vì nếu hợp đồng lao động bằng công việc chuyên môn nghiệp vụ thì vi phạm Nghị định 161/2018/NĐ-CP và Kết luận số 814/KL-SNV ngày 02-6-2021 của Sở N về Kết luận thanh tra công tác nội vụ năm 2021. Bà H không đồng ý ký hợp đồng lao động theo nhóm hỗ trợ phục vụ mà phải ký hợp đồng theo nhóm chuyên môn nghiệp vụ có hệ số lương, tăng theo ngạch, bậc. Ngày 27-9-2021, nhà trường đã có báo cáo số 214/VB về việc giải quyết hợp đồng lao động về phòng Tổ chức cán bộ của Sở G và xin ý kiến chỉ đạo.

Thực hiện Nghị định 111/2022/NĐ-CP; về hợp đồng đối với một số loại công việc trong cơ quan hành chính và đơn vị sự nghiệp công lập, từ tháng 8-2023 đến khi thông báo chấm dứt hợp đồng lao động, Ban giám hiệu và Ban chấp hành Công đoàn cơ sở đã tổ chức nhiều buổi tuyên truyền, rà soát, thỏa thuận để tạo điều kiện ký hợp đồng với bà H, vì đã gắn bó với nhà trường nhiều năm. Tuy nhiên bà H luôn yêu cầu giữ nguyên hợp đồng theo nhóm chuyên môn nghiệp vụ và mức lương theo thang bảng lương, tăng lương 2 năm một lần; điều này nhà trường không đáp ứng được vì không đảm bảo nguồn kinh phí chi trả. Cụ thể:

Ngày 07-8-2023, Công đoàn cơ sở triển khai tuyên truyền văn bản quy phạm pháp luật; Nghị định 111/2022; Nghị định 204/2004/NĐ-CP ngày 14-5-2023; V/v quy định mức lương cơ sở đối với cán bộ, công chức, viên chức và lực lượng vũ cho người lao động nắm bắt, hiểu rõ. Ban chấp hành Công đoàn đã giải thích nhưng bà H không đồng ý và cho rằng: *“Cá nhân tôi đã thuộc hợp đồng hợp đồng 161, không cần ký lại theo Nghị định 111/2022”*.

Ngày 09-8-2023, Ban giám hiệu, Ban chấp hành Công đoàn, Thanh tra nhân dân, kế toán, người lao động họp triển khai, tuyên truyền Nghị định 111/2022; Nghị định 204/2004 liên quan đến người lao động; nhà trường đã giải thích và dự kiến mức lương kí lại hợp đồng nhưng bà H không đồng ý và cho rằng: *“Đồng ý ký lại hợp đồng chuyển tiếp từ hợp đồng 161 sang hợp đồng theo Nghị định 111, nhưng đảm bảo quyền lợi của người lao động như đã ký trước đây và theo điều 13 của Nghị định 111 và phải áp dụng mức lương theo Nghị định 204/2004”*.

Ngày 10-8-2023, bà H gửi đơn kiến nghị đến Ban giám hiệu, Ban chấp hành Công đoàn; ngày 14-8-2023, Ban giám hiệu, Ban chấp hành Công đoàn, Thanh tra nhân dân, kế toán, Tổ trưởng họp trả lời đơn kiến nghị, nhưng bà H không đồng ý vì *“Hợp đồng của bà H là hợp đồng không thời hạn, là hợp đồng chuyên môn nghiệp vụ không thuộc đối tượng áp dụng của Nghị định 111/2022, đồng ý kí lại Nghị định theo thỏa thuận nhưng phải theo hệ số khung bảng lương tăng theo Nghị định 204/2004”*.

Ngày 22-8-2023 nhà trường báo cáo số 135/BC và ngày 07-10-2023 báo cáo số 212/BC về việc thực hiện Nghị định 111 và đề nghị Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G giúp đỡ.

Ngày 12-10-2023, Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G tổ chức phiên họp gồm: Phòng Tổ chức cán bộ (chủ trì), Công Đoàn ngành Giáo dục Gia Lai, Thanh Tra sở và Cấp ủy, Ban giám hiệu, Ban chấp hành Công đoàn Trường THPT Y và bà

Cao Thu H, ông Trần Văn S đề giải quyết những thắc mắc liên quan đến người lao động, trong đó có bà H. Chủ trì kết luận: “Nhà trường đang kí hợp đồng lao động chuyên môn, nghiệp vụ với bà H khi không có biên chế; không thực hiện việc kí lại hợp đồng lao động đối với bà H theo Nghị định 111/2022; chấm dứt hợp đồng lao động theo quy định; trường THPT Y chỉ kí hợp đồng khi được hợp đồng lao động thông qua và giao biên chế”.

Ngày 16-10-2023, Ban giám hiệu, Ban chấp hành Công đoàn, Thanh tra nhân dân, kế toán, Tổ trưởng họp với người lao động để rà soát việc thực hiện chế độ và giải quyết hợp đồng lao động theo Biên bản làm việc của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G ngày 12-10-2023. Tại cuộc họp bà H ý kiến: “Nghị định 111/2022 không quy định chấm dứt hợp đồng với người đã ký hợp đồng chuyên môn nghiệp vụ trước đó và giữ nguyên hợp đồng lao động”. Không đáp ứng yêu cầu của bà H, nhà trường thực hiện nội dung Biên bản làm việc của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G ngày 12-10-2023 và văn bản pháp quy hiện hành sẽ ra thông báo chấm dứt hợp đồng lao động - nhân viên thư viện theo quy định.

Ngày 20-10-2023, tập thể lãnh đạo nhà trường họp giải quyết hợp đồng lao động, đều thống nhất chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà H theo quy định.

Ngày 30-10-2023, Cấp ủy/Ban giám hiệu; Chủ tịch, Phó chủ tịch Công đoàn cơ sở, kế toán thanh tra họp với người lao động (H, S, T2) để thông báo thực hiện chế độ cho người lao động và thỏa thuận hợp đồng lao động nhân viên bảo vệ. Hiệu trưởng nêu nội dung: “Thực tế, nhà trường có nhu cầu vị trí việc làm nhân viên thư viện, nhưng hiện nay, Hội đồng nhân dân tỉnh chưa có quyết định phê duyệt chỉ tiêu số lượng hợp đồng lao động theo quy định của Nghị định số 111/2022/NĐ-CP, do đó nhà trường không có chỉ tiêu số lượng người để ký hợp đồng lao động làm nhân viên thư viện. Do đó không đáp ứng nguyện vọng của bà H tiếp tục hợp đồng lao động nhân viên thư viện, khi nào được giao chỉ tiêu thì nhà trường xem xét nguyện vọng hợp đồng với bà H”.

Ngày 09-11-2023, nhà trường báo cáo số 267/BC về việc thực hiện chế độ và hợp đồng lao động của nhà trường về Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh G.

Ngày 11-12-2023, nhà trường nhận được đơn khiếu nại của bà H; tiến hành thụ lý giải quyết. Kết luận của tổ xác minh: “Nội dung khiếu nại của bà H là sai toàn bộ”. Ngày 28-12-2023, trường THPT Y ra Quyết định số 312/QĐ; V/v giải quyết khiếu nại lần đầu: Giữ nguyên thông báo số 253/TB ngày 31-10-2023 của Trường THPT Y về việc chấm dứt hợp đồng lao động với bà Cao Thu H.

Thực hiện Nghị định 111/2022 và văn bản số 2554/UBND-NC Gia Lai ngày 21-9-2023, ngày 28-12-2023, tập thể lãnh đạo nhà trường họp giải quyết hợp đồng lao động với bà H, tập thể lãnh đạo thống nhất chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà H.

Sau nhiều phiên họp, bà H không ký hợp đồng lao động với công việc khác ngoài chuyên môn nghiệp vụ; nhà trường ra Quyết định số 317/TB-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà Cao Thu H kể từ ngày 31-12-2023 với lí do: Hiện nay Trường THPT Y đã sử dụng hết số lượng

người làm việc được cấp có thẩm quyền giao; chưa được cấp có thẩm quyền giao số lượng hợp đồng lao động chuyên môn dùng chung ngoài chỉ tiêu biên chế được giao theo Nghị định số 111/2022/NĐ-CP; nhà trường và bà H đã hợp thỏa thuận về mức lương, ký hợp đồng lao động ở vị trí việc làm nhóm hỗ trợ, phục vụ được phép hợp đồng theo điểm c khoản 1 Điều 4 Nghị định số 111/2022/NĐ-CP và khoản 1 Điều 19 Thông tư số 20/2023/TT-BGDĐT nhưng bà H không đồng ý. Như vậy bị đơn giữ nguyên ý kiến đã trình bày theo văn bản số 71/BC-THPT Ya Ly ngày 29-3-2024 và Quyết định số 317/TB-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà Cao Thu H.

3. Tại bản án dân sự sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 05-7-2024, Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 32, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 40, khoản 1 Điều 147, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 13, Điều 14, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 20, Điều 21, khoản 10 Điều 34, Điều 36, Điều 44, Điều 45 và Điều 48 của Bộ luật Lao động.

Căn cứ Điều 12 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Không chấp nhận (bác) yêu cầu khởi kiện của bà Cao Thu H đối với ông Lê Văn L - Hiệu trưởng trường Trung học phổ thông Y.

Xác định Quyết định số: 317/TB-THPT Ya Ly ngày 29-12-2023 về việc chấm dứt Hợp đồng lao động đối với bà Cao Thu H kể từ ngày 31-12-2023 là đúng pháp luật.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Cao Thu H về việc: Yêu cầu ông Lê Văn L - Hiệu trưởng trường Trung học phổ thông Y phải nhận bà H trở lại trường Trung học phổ thông Y làm việc và thanh toán đầy đủ tiền lương, đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế đầy đủ cho người lao động trong những ngày người lao động không được làm việc; đền bù thiệt hại, tổn thất về tinh thần, kinh tế cho việc phải khởi kiện của người lao động.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của các đương sự.

4. Kháng cáo:

Ngày 18-7-2024, bà Cao Thu H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 05-7-2024 của Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

Bản án không bị kháng nghị, bị đơn không kháng cáo.

5. Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyên đơn không rút đơn khởi kiện và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.
- Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký Tòa án, Hội đồng xét xử phúc thẩm, người tham gia tố tụng bảo đảm quy định của pháp luật tố tụng dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 3 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn; hủy bản án lao động sơ thẩm, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bà Cao Thu H khởi kiện yêu cầu ông Lê Văn L - Hiệu trưởng trường Trung học phổ thông Y phải nhận bà Cao Thu H trở lại trường Trung học phổ thông Y làm việc và thanh toán đầy đủ tiền lương, đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế đầy đủ cho người lao động trong những ngày người lao động không được làm việc; đền bù thiệt hại, tổn thất về tinh thần, kinh tế cho việc phải khởi kiện của người lao động.

[2] Ngày 03-4-2020, trường Trung học phổ thông Y và bà Cao Thu H ký kết Hợp đồng làm việc không xác định thời hạn số 41/HĐLĐ và ngày 29-12-2023, trường Trung học phổ thông Y ra Quyết định số 317/QĐ-THPT YL về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với bà Cao Thu H.

Theo quy định tại Điều 18 của Bộ luật Lao động, Thông tư số 03/2019/TT-BNV ngày 14-5-2019 của Bộ N1 và Quyết định số 26/2018/QĐ-UBND ngày 29-12-2023 của Ủy ban nhân dân tỉnh G thì người sử dụng lao động là Trường trung học phổ thông Y, còn ông Lê Văn L là người đứng đầu của đơn vị sự nghiệp công lập để ký kết Hợp đồng làm việc không thời hạn số 41/HĐLV ngày 03-4-2020 và Quyết định về việc chấm dứt hợp đồng lao động số 317/QĐ-THPT YL ngày 29-12-2023.

Lẽ ra khi nhận đơn khởi kiện, Tòa án cấp sơ thẩm phải yêu cầu bà Cao Thu H sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện, xác định trường Trung học phổ thông Y là bị đơn mới đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm lại xác định ông Lê Văn L - Hiệu trưởng trường Trung học phổ thông Y là bị đơn trong vụ án này là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông Lê Văn L và trường Trung học phổ thông Y.

Do vậy cần chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai, hủy bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo quy định của pháp luật. Khi thụ lý, giải quyết lại, Tòa án cấp sơ thẩm cần xác định chính xác tư cách tham gia tố tụng của đương sự mới đảm bảo giải quyết vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Do án sơ thẩm bị hủy nên các nội dung kháng cáo của nguyên đơn sẽ được xem xét trong quá trình giải quyết lại vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 308 và khoản 2 Điều 310 của Bộ luật Tố tụng dân sự.
Chấp nhận kháng cáo của bà Cao Thu H.

1. Hủy toàn bộ Bản án lao động sơ thẩm số 02/2024/LĐ-ST ngày 05 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai về “*Tranh chấp về đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động và bồi thường thiệt hại*”.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Chư Păh;
- Chi cục THADS huyện Chư Păh;
- Đương sự;
- Lưu Tòa, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thị Thanh Huyền