

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI**

Căn cứ vào Điều 32, Điều 33, Điều 34, Điều 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của người khởi kiện là chị Ma Thúy H người bị kiện là anh Nguyễn Văn T.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 17 tháng 10 năm 2024 về việc yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn, con chung của chị Ma Thúy H1.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải tại Tòa án ngày 12 tháng 12 năm 2024 về việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

**Người khởi kiện:** Chị Ma Thúy H1, sinh năm 2002.

Nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện C, tỉnh Lạng Sơn

**Người bị kiện:** Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2001.

Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 12 tháng 12 năm 2024 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 12 tháng 12 năm 2024, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Ma Thúy H1 và anh Nguyễn Văn T1 tình ly hôn.

- Về con chung: Giaocon chung là Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 09/4/2023 cho chị Ma Thúy H1 trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con chung đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định pháp luật. Việc cấp dưỡng nuôi con chung chị Ma Thúy H1 và anh Nguyễn Văn T2 thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết.

Sau khi ly hôn anh Nguyễn Văn T3 quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở anh T thực hiện quyền này.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của đương sự hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung, công nợ chung: Chị Ma Thúy H1 và anh Nguyễn Văn T2 thỏa thuận và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Các bên tham gia hòa giải;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- UBND xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa  
tỉnh Bắc Giang (Số 117/2022 ngày 28/10/2022);
- Lưu h/s.

**THẨM PHÁN**

đã ký

**Nguyễn Đức Nhuờng**