

Bản án số: 187/2024/DS-PT  
Ngày 31 - 12 - 2024  
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại  
do sức khoẻ bị xâm phạm

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Giang Thị Cẩm Thúy

Các Thẩm phán:

Ông Lê Phan Công Trí

Ông Lê Thanh Hùng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đặng Công Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 182/2024/TLPT-DS ngày 18 tháng 11 năm 2024, về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 150/2024/QĐ-PT ngày 20 tháng 11 năm 2024, giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Bà Trần Thị X, sinh năm 1956. Địa chỉ: ấp X, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Trần Thị X:* Bà Huỳnh Nguyễn Hoài T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B (có mặt).

**- Bị đơn:**

1. Anh Trần Khải D, sinh năm 2004. Địa chỉ: ấp C, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

2. Anh Lê Văn K, sinh năm 2004. Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Vũ T1, sinh năm 1994. Địa chỉ: ấp N, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

**- Người kháng cáo:** Bà Trần Thị X là nguyên đơn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện ngày 29/02/2024, lời khai trong quá trình tố tụng, nguyên đơn bà Trần Thị X trình bày:* Tôi ngày 10/02/2022 gia đình bà bị một nhóm người đến đập phá tài sản và đánh nhiều người trong gia đình như sau: nhóm người gồm Trần Thị Ái T2, Trần Khải D, Nguyễn Vũ T1, Nguyễn Văn P, Lê Văn K, Lê Văn Đ và 02 người lạ mặt đến nhà tìm cháu bà là Nguyễn Nhật H thanh toán vì lý do H chỉ nhà của D cho bà M ở thị trấn N đi tìm con gái bỏ nhà đi từ tết năm 2022 không về. Nhóm này kéo đến gia đình bà thì H không có ở nhà nên kéo nhau ra cầu chờ Hào về, khi H về đến một số người trong nhóm nhào ra đánh bà và các con cháu của bà Trần Ái N, Trần Thế H1 và Nguyễn Nhật H, riêng bà bị Nguyễn Vũ T1 dùng cây đánh gãy tay trái điều trị thương tích ở bệnh viện đa khoa huyện H 04 ngày (từ ngày 10/02/2022 đến ngày 14/02/2022) và đi điều trị ở Hậu Giang thêm từ ngày 02/3/2022 đến ngày 09/5/2022. Gia đình bà yêu cầu khởi tố vụ án hình sự thì sau đó nhận được thông báo số 36 ngày 16/8/2022 về việc không khởi tố vụ án hình sự, từ khi bà bị đánh đi điều trị T1, D, K không ai thăm hỏi bà và cũng không trả phần nào chi phí điều trị. Mặc dù, D và K không có trực tiếp gây thương tích cho bà nhưng nguyên nhân dẫn đến việc T1 gây thương tích cho bà là do D và K dẫn người đến đánh gia đình bà. Nay bà yêu cầu Nguyễn Vũ T1, Trần Khải D và Lê Văn K bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà các khoản như sau: chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện H từ ngày 10/02/2022 đến ngày 14/02/2022: Tiền thuốc và chụp hình là 118.000 đồng; tiền test covid 19 là 30.000 đồng; tiền ăn cho người bệnh 04 ngày x 200.000 đồng/ngày là 800.000 đồng; tiền phòng ở nội trú 03 ngày x 300.000 đồng/ngày là 1.200.000 đồng; Tiền xe đi từ nhà đến bệnh viện 02 lượt x 200.000 đồng/lượt là 400.000 đồng; tiền xe cho người nuôi bệnh 02 lượt x 200.000 đồng/lượt là 400.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh 04 ngày x 250.000 đồng/ngày là 1.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 04 ngày x 600.000 đồng/ngày là 2.400.000 đồng. Tổng cộng 6.348.000 đồng.

Chi phí đi chụp hình tay tại bác sĩ V (Bạc Liêu) và điều trị tại Hậu Giang từ ngày 02/3/2022 đến ngày 09/5/2022 Chụp hình bác sĩ V là 293.000 đồng; chụp hình tại Hậu Giang 84.000 đồng; tiền thuốc và vật dụng y tế 2.380.000 đồng; tiền ăn trong thời gian điều trị là 1.800.000 đồng; tiền xe người bệnh và người đi nuôi từ nhà đến Hậu Giang đi 09 lần đi về là 18 lượt x 550.000 đồng/lượt là 9.900.000 đồng; tiền mất thu nhập của người bệnh 68 ngày x 300.000 đồng/ngày là 17.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh 09 ngày x 300.000 đồng/ngày là 2.700.000 đồng; tiền ăn phục hồi sức khỏe 20 ngày x 200.000 đồng/ngày là 4.000.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 58.157.000 đồng. Tổng cộng 2 lần điều trị là 64.505.000 đồng. Ngoài ra bà không có yêu cầu nào khác

*Bị đơn anh Trần Khải D trình bày:* Vào ngày 10/02/2022 giữa anh với nhóm người của anh Trần Ái N, Nguyễn Nhật H có xảy ra mâu thuẫn đánh qua lại và gây thương tích, anh là người trực tiếp gây ra thương tích cho Nguyễn Nhật H, anh cũng bị thương tích, ngoài ra anh không có gây ra thương tích cho

ai khác, vì từ chỗ nhà của H đến chỗ đánh nhau khá xa, sự việc xảy ra cũng rất nhanh nên không có sự việc bà X đi bộ từ nhà ra chỗ đánh nhau, sự việc này thì kết luận điều tra của Công an huyện H kết luận anh không có gây ra thương tích cho bà Trần Thị X. Nay bà Trần Thị X khởi kiện yêu cầu anh cùng với Lê Văn K và Nguyễn Vũ T1 bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền 64.505.000 đồng thì anh không đồng ý, vì anh không có gây ra thương tích cho bà Trần Thị X.

*Bị đơn anh Nguyễn Vũ T1 trình bày:* Vào ngày 10/02/2022, anh ở nhà đưa đò vì nhà anh có bến đò ngang đưa khách qua xã V và xã P, huyện V, tỉnh Kiên Giang, đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì nghĩ đi tắm, ăn cơm, khi ăn cơm xong đến khoảng 19 giờ 40 phút thì Trần Thị Ái T2 (T2 là chị của Trần Khải D) điện thoại cho anh rủ lên nhà T2 nhậu (nhà T2 ở ấp C, xã N) để chia tay vì ngày hôm sau T2 đi Bình Dương làm, anh điều khiển xe máy hiệu EXCITER chạy lên nhà T2, khi đến nhà T2 là hơn 20 giờ, T2 làm đồ nhậu và một lát sau thì anh nhậu cùng với T2, D, Đ và thêm 02 người bạn nam của D, anh uống được khoảng 05 lon bia thì xin nên xin về trước, anh đi về một mình lúc này cũng hơn 21 giờ, anh chạy xe hướng về Chợ M của xã N hướng về cầu K của ấp Ngô Kim thì anh xin quá chạy xe không nổi nên anh mới ghé nhà trọ Kim C gần đó để thuê phòng nghỉ, khi vào nhà nghỉ thì anh bị nôn ói, T2 có gọi điện hỏi thăm và có chạy lại xem anh như thế nào, một lúc sau T2 về, anh vẫn còn ngủ lại ở nhà trọ Kim C, đến khoảng 01 giờ sáng ngày 11/02/2022 thì D và 02 người bạn của D (không có Đ) chạy lại và D nói “em mới đánh lộn, cho em ở ké với, em không có xe về nhà ngoại la”, anh nói “để anh đưa e về”, D không chịu và kêu anh cùng với D đi lấy xe, sau đó bà chạy xe một mình, D và những người bạn của D chạy xe theo sau để lên cầu G Đ lấy xe cho D, khi chạy gần đến cầu G thì thấy Công an nên anh quay xe lại chạy về nhà trọ, lúc sau D chạy lại cùng 01 người bạn thì công an xã mời về làm việc. Anh khẳng định anh không có đến nhà bà Trần Thị X, cũng như không cùng D và những người bạn của D đi đến địa điểm đánh nhau với nhóm người nhà bà X nên việc bà X khởi kiện yêu cầu anh bồi thường thiệt hại sức khỏe với tổng số tiền 64.505.000 đồng thì anh không đồng ý vì anh không có đánh gây thương tích cho bà X cũng như người nhà của bà X.

*Bị đơn anh Lê Văn K:* Đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập làm việc và thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng anh K vẫn không đến Tòa án để làm việc theo nội dung giấy triệu tập của Tòa án mà không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án sẽ tiến hành giải quyết vắng mặt đối với anh K theo đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Từ nội dung nêu trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị X đối với anh Nguyễn Vũ T1, anh Trần Khải D và anh Lê Văn K về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm với số tiền 64.505.000 đồng.
2. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bà Trần Thị X phải nộp 3.225.000

đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Dân. Tuy nhiên, do bà Trần Thị X là đối tượng được miễn án phí và có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ cho bà X số tiền án phí phải nộp.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18 tháng 9 năm 2024, nguyên đơn bà Trần Thị X kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm sửa toàn bộ Bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị X.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn bà Trần Thị X giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà X trình bày ý kiến tranh luận: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, sửa toàn bộ Bản dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Trần Thị X, buộc 3 bị đơn cùng có trách nhiệm bồi thường số tiền 64.505.000 đồng cho bà X.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến:

*Về thủ tục tố tụng:* Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

*Về nội dung:* Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bà Trần Thị X; giữ nguyên Bản dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, sau khi thảo luận, nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Xét đơn kháng cáo của bà Trần Thị X nộp trong thời hạn luật định và được xét miễn nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo đơn đúng quy định. Căn cứ vào các Điều 273 và Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự, được chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Bị đơn anh Lê Văn K đã được triệu tập hợp đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do, không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xử vắng mặt đương sự.



[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị X yêu cầu chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện, nhận thấy:

[2.1] Thời gian khoảng 21 giờ ngày 10/02/2022, giữa nhóm người của Trần Khải D, Lê Văn K xảy ra đánh nhau với nhóm người của Nguyễn Nhật H, Trần Ái N tại cầu K (cầu G Đ) thuộc ấp X, xã N, huyện H, tỉnh Bạc Liêu, nguyên nhân xảy ra việc đánh nhau là do mâu thuẫn trước đó giữa D và H. Bà Trần Thị X xác định trong lúc đánh nhau thì bà có đi bộ ra nơi đánh nhau và trong lúc đánh nhau thì anh Nguyễn Vũ T1 là người trực tiếp cầm khúc cây đánh vào tay trái của bà làm cho tay trái bà bị gãy, kết quả giám định thương tích của bà là 8%. Bà X cho rằng người trực tiếp gây thương tích là anh Nguyễn Vũ T1 và anh Lê Văn K, anh Trần Khải D đi theo anh T1 nên bà X yêu cầu anh T1 cùng anh D và anh K cùng có nghĩa vụ bồi thường cho bà X số tiền điều trị thương tích 02 đợt với tổng số tiền 64.505.000 đồng. Quá trình khởi kiện, giai đoạn sơ thẩm và phúc thẩm bà X cung cấp các toa vé điều trị thương tích và lời trình bày xác định người đánh bà X gây thương tích phải điều trị là anh Nguyễn Vũ T1. Ngoài ra, bà X không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh anh Nguyễn Vũ T1 là người trực tiếp gây thương tích cho bà X.

[2.2] Xét thấy, theo giấy chứng nhận thương tích của Trung tâm y tế huyện H ngày 04/04/2022 Kết luận thương tích của bà Trần Thị X (vào viện ngày 11/02/2022, ra viện ngày 14/02/2022): Người bệnh khai bị đánh, sau bị đánh đau căng tay trái nhiều. Ghi nhận tổn thương: sưng nề 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 0,8 x 0,3cm; kết quả chụp Xquang cẳng tay trái thẳng, nghiêng (KTS): gãy kín 1/3 dưới xương trụ bên trái. Đồng thời, tại báo cáo kết thúc giải quyết nguồn tin về tội phạm số 55/Bc –CQCSĐT ngày 16/8/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H xác định tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/TgT, ngày 22/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận thương tích của bà Trần Thị X: gãy 1/3 xương trụ trái, can tốt: tỷ lệ 08%, cơ chế hình thành thương tích là do vật tày tác động từ trái qua phải, hết sưng nề 1/3 dưới cẳng tay trái (theo thông tư 22 không quy định tỷ lệ), tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%. Qua điều tra xác định: chưa xác định được do ai gây ra cho bà X, do khi sự việc xảy ra không ai chứng kiến thấy bà X bị ai đánh và đánh bằng vật gì (chỉ duy nhất có bà X trình bày: là do một nam thanh niên dùng một khúc cây gỗ đánh bà gây ra vết thương này, nhưng bà X không xác định được người đánh là ai). Mặt khác, Công an xã và Cơ quan điều tra không thu giữ được vật gây thương tích cho bà X. Do không có cơ sở xác định thương tích của bà X do vật gì gây ra, và ai là người đã gây ra thương tích cho bà X nên không có căn cứ khởi tố vụ án và Cơ quan điều tra Công an huyện H đã ban hành quyết định không khởi tố vụ án hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 157 Bộ luật tố tụng hình sự và đã được Viện kiểm sát cùng cấp thống nhất. Sau khi có quyết định không khởi tố vụ án hình sự thì bà X cũng không có khiếu nại.

[2.4] Trong quá trình điều tra Trần Khải D và Lê Văn K thừa nhận có hành vi đánh Nguyễn Nhật H, Trần Ái N gây thương tích, còn T1 xác định thời điểm đánh nhau T1 không có mặt, đang ở nhà trọ do say rượu. Cả ba người không

thừa nhận có đánh bà X gây thương tích. Mặt khác, trong quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra, lời khai của bà X cũng có sự mâu thuẫn về người đánh gây thương tích cho bà (lúc bà khẳng định là T1, có lúc bà trình bày không nhìn rõ mặt người đánh mình, chỉ thấy hình dạng, quần áo giống như T1 nên xác định là T1). Giai đoạn sơ thẩm, bà X cũng xác định không nhớ người đánh mình là ai; tại phiên tòa phúc thẩm, bà X khai không trực tiếp thấy anh T1 đánh bà nhưng bà xác định là anh T1 đánh bà do bà thấy hình dáng người đánh bà giống anh T1. Xét thấy, bà X là người đi khởi kiện thì phải có nghĩa vụ chứng minh ai là người gây thương tích cho mình, nhưng bản thân bà không xác định được chính xác người đánh bà mà bà tự cho rằng người đánh bà là anh T1. Đối với anh D và anh K thì chính bà X xác định là anh K, anh D không có đánh bà nên yêu cầu khởi kiện của bà X là buộc anh K, anh D cùng chịu chung trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà X là không có cơ sở để xem xét. Ngoài lời khai của bà X thì bà X không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của bà là có căn cứ nên cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà X là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Trần Thị X; có căn cứ chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Trần Thị X được miễn theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bà Trần Thị X. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 54/2024/DS-ST ngày 04 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm d khoản 1 Điều 40; điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### ***Tuyên xử:***

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị X đối với anh Nguyễn Vũ T1, anh Trần Khải D và anh Lê Văn K về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm với số tiền 64.505.000 đồng.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm: Bà Trần Thị X được miễn theo quy định.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận*      **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Hồng Dân;
- CCTHADS huyện Hồng Dân;
- Dương sự;
- Lưu, Tổ HCTP.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Giang Thị Cẩm Thúy**