

Số: 01/2025/QĐ-PT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 01 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Văn Tửu

Các Thẩm phán: Ông Hà Huy Cầu

Ông Mai Xuân Thành

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Đặng Quốc Hoàng - Kiểm sát viên cao cấp.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04 tháng 10 năm 2024, những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn Lý Hán K là: Lâm Thị K1, Lý Trần X, Lý Trần C, Lý Trần N, Lý Trần B, Lý Trần P có đơn kháng cáo quá hạn; ngày 08 tháng 10 năm 2024, Lý Thúy H (tên tiếng Anh là Thuy H) có đơn kháng cáo quá hạn, với nội dung: Yêu cầu sửa án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, nay là của những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng, gồm các yêu cầu:

- Công nhận diện tích 236m², thửa đất số 380, tờ bản đồ số 11, tọa lạc tại khóm T, phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thuộc quyền sử dụng của ông K (nay là những người thừa kế của ông K).

- Ổn định cho bà Đỗ Thị M, ông Lý Sía H1 diện tích 236m² như đã nêu trên.

- Buộc bà Đỗ Thị M, ông Lý Sía H1 trả lại giá trị diện tích 236m² nêu trên cho nguyên đơn theo chứng thư thẩm định giá là 3.868.355.000 đồng.

- Buộc bà Đỗ Thị M, ông Lý Sía H1 trả lại nguyên đơn số tiền 180.000.000 đồng do nhận đền bù giải phóng mặt bằng từ Ủy ban nhân dân (sau đây gọi tắt là "UBND") thành phố S.

- Không chấp nhận yêu cầu phản tố của bị đơn về yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do UBND huyện M cấp ngày 26 tháng 6 năm 1993 cho ông Lý Hán K.

- UBND thành phố S có trách nhiệm điều chỉnh giảm đối với diện tích 236m² ổn định cho bà Đỗ Thị M trong Giấy chứng nhận số B 655652, tại thửa 809, tờ bản đồ số 01, tọa lạc tại ấp T, xã Đ, huyện M, nay là khóm T, phường A,

thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, do UBND huyện M cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Lý Hán K.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn nêu trên là quá thời hạn quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, bởi lẽ:

Tòa sơ thẩm xét xử và tuyên án ngày 11 tháng 9 năm 2024 có mặt bà Lâm Thị K1 (người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn Lý Hán K) và bà Lâm Thị K1 cũng là người đại diện theo ủy quyền của Lý Trần X, Lý Trần C, Lý Trần N, Lý Trần B, Lý Trần P, Lý Thúy H (Thuy H) là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng còn lại của nguyên đơn Lý Hán K. Phiên tòa sơ thẩm cũng có mặt ông Nguyễn Văn N1 là người đại diện theo ủy quyền của bà Lâm Thị K1. Do đó, việc sau khi xét xử sơ thẩm đến ngày 04 tháng 10 năm 2024 và ngày 08 tháng 10 năm 2024 những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn - ông Lý Hán K mới có đơn kháng cáo như nêu trên là đã quá thời hạn luật định.

Những người kháng cáo quá hạn nêu trên đưa ra lý do: Trong phần cuối của bản án có nêu: *“Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo nêu trên được tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo thủ tục phúc thẩm”*. Khi xét xử sơ thẩm, tất cả các ông, bà đều vắng mặt tại phiên tòa ngày 11 tháng 9 năm 2024, nên theo hiểu biết của các ông, bà là thời hạn kháng cáo của các ông, bà vắng mặt là 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án là ngày 20 tháng 9 năm 2024. Các ông, bà có kháng cáo cho rằng mình không biết việc xét xử có người đại diện hợp pháp của các ông, bà tham dự thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày tuyên án (theo giải thích của Thẩm phán).

Ngoài ra, các ông, bà Lâm Thị K1, Lý Trần X, Lý Trần C, Lý Trần N, Lý Trần B, Lý Trần P có đơn kháng cáo ngày 04 tháng 10 năm 2024 còn cho rằng: Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn gồm có tất cả là 07 người, trong này có bà Lý Thúy H (tên tiếng Anh là Thuy Ha L) sinh năm 1972; Địa chỉ: F T, C, NSW 2200, Australia. Các ông, bà có kháng cáo cho rằng mất liên lạc với bà H trên một tháng; gần đây thông qua người thân, các ông, bà có kháng cáo đã liên lạc lại được với bà H ngày 26 tháng 9 năm 2024 và các ông, bà đã thông báo cho bà H biết kết quả giải quyết của Tòa án và bà H thống nhất cùng làm đơn kháng cáo. Các ông, bà nghĩ là đơn kháng cáo phải có đủ 07 người ký mới hợp lệ, nên cùng lúc các ông, bà có gửi cho bà H đơn kháng cáo chung để H ký gửi về. Do đó, các ông, bà phải chờ; đến nay (ngày 04 tháng 10 năm 2024) vẫn chưa nhận được đơn kháng cáo của H gửi về.

Xét, các lý do kháng cáo quá hạn nêu trên của những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn không thuộc trường hợp trở ngại khách quan hay sự kiện bất khả kháng. Vì thế, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo quá hạn của những người kế

thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn Lý Hán K, gồm các ông, bà Lâm Thị K1, Lý Trần X, Lý Trần C, Lý Trần N, Lý Trần B, Lý Trần P, Lý Thúy H (Thuy H).

Căn cứ Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của những người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của nguyên đơn Lý Hán K, gồm các ông, bà Lâm Thị K1, Lý Trần X, Lý Trần C, Lý Trần N, Lý Trần B, Lý Trần P, Lý Thúy H (Thuy H), đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 81/2024/DS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Các đương sự;
- Lưu VT (5), HS (2), 30b, (TK-PH).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Văn Tửu