

Số: 01/2025/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 03 tháng 01 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- **Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: ông Nguyễn Văn Tào

Các Thẩm phán:

ông Phạm Ngọc Thái

ông Trương Công Thi

- **Thư ký phiên họp:** ông Trần Xuân Lộc, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp: ông Lê Phước Thạnh, Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 11/7/2024, Toà án nhân dân tỉnh Phú Yên đã căn cứ khoản 2 Điều 2; khoản 2,7 Điều 3; khoản 3 Điều 240 Bộ luật Lao động; khoản 6 Điều 3; điểm c khoản 1 Điều 30 Luật tố tụng hành chính; khoản 1 Điều 192, điểm h khoản 1 Điều 217, Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động về “Yêu cầu xét nâng lương đúng thời hạn quy định”; giữa:

- **Nguyên đơn:** ông Lưu Bá H, sinh năm 1957; trú tại: **khu phố P, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên.**

- **Bị đơn:** Ủy ban nhân dân tỉnh P.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân tỉnh P: ông Bùi Trọng L – Phó Giám đốc Sở Nội vụ tỉnh P.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. **Sở Nội vụ tỉnh P.**

Người đại diện theo uỷ quyền: ông Bùi Trọng L – Phó Giám đốc Sở Nội vụ tỉnh P.

2. **Ủy ban nhân dân thị xã Đ, tỉnh Phú Yên.**

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân thị xã Đ: ông Lê Hoàng T – Phó Trưởng phòng Nội vụ thị xã Đ.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 12/7/2024, ông Lưu Bá H yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm huỷ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nói trên, buộc Toà án nhân dân tỉnh Phú Yên thụ lý lại vụ án để giải quyết theo quy định.

Tại phiên họp phúc thẩm: Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho rằng, vụ việc ông Lưu Bá Hạnh khởi kiện không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án, nên Tòa án cấp sơ thẩm Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của nguyên đơn và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 11/7/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

XÉT THẤY:

[1]. Ông **Lưu Bá H** khởi kiện yêu cầu được nâng lương theo quy định trong thời gian ông **H** là công chức nhà nước nên chịu sự điều chỉnh của Luật cán bộ, công chức. Việc không nâng lương và các văn bản của của **UBND thị xã Đ**, **Sở Nội vụ tỉnh P** là văn bản, hoạt động nội bộ của cơ quan, tổ chức theo quy định tại khoản 6 Điều 3 Luật tổ tụng hành chính; không thuộc thẩm quyền vụ việc giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự và các Điều 1, 3, 32 Bộ luật lao động.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông **H** như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 11/7/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

[2]. Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông **Lưu Bá H** phải chịu án phí phúc thẩm. Tuy nhiên, ông **H** là người cao tuổi và là thân nhân Liệt sĩ, có đơn xin miễn án phí, nên ông **H** đủ điều kiện được miễn án phí.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ Luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Bác kháng cáo của ông **Lưu Bá H** và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 11/7/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

2. Án phí phúc thẩm: Miễn án phí phúc thẩm đối với ông **Lưu Bá H**.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Cục THADS tỉnh Phú Yên;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đã ký

Nguyễn Văn Tào