

Số: 01/2025/QĐST-VDS

UH, ngày 07 tháng 01 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**

**SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

**V/v: Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi Dân sự**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần giải quyết việc dân sự:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:** Ông Nguyễn Văn Thiện - Thẩm phán

**Thư ký phiên họp:** Bà Trương Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện UH,  
TP Hà Nội

**Đại diện VKSND huyện UH tham gia phiên họp:** Bà Nguyễn Thị Khuyển -  
Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc Dân sự thụ lý số 58/2024/TLST- VDS ngày 23/7/2024 về việc yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi Dân sự theo Quyết định mở phiên họp số: 10/2024/QĐST-VDS ngày 30 tháng 12 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

\* **Người yêu cầu:** Bà Đỗ Thị G, sinh năm 1962; Nơi ĐKHKTT: thôn ĐV, xã TT, huyện UH, Thành phố Hà Nội.

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trần Ngọc N, sinh năm 1958;

- Anh Trần Thuận T, sinh năm 2001;

Đều có nơi ĐKHKTT: thôn ĐV, xã TT, huyện UH, Thành phố Hà Nội.

- Chị Trần Thị Thu T1, sinh năm 1988; Nơi ĐKHKTT: thôn 9, xã NH, huyện CP, tỉnh Gia Lai.

- Chị Trần Thị Diệu T2, sinh năm 1991; Nơi ĐKHKTT: thôn 2, xã HP, huyện CP, tỉnh Gia Lai.

*(các đương sự đều có mặt)*

**NỘI DUNG VỤ VIỆC:**

*Người yêu cầu – bà Đỗ Thị G trình bày:* Bà là vợ ông Trần Ngọc N. Trước đây, ông N công tác bên ngành thủy điện, ban đầu ở thủy điện Hòa Bình, sau chuyển thủy điện EALY ở Gia Lai. Ông N về nghỉ hưu năm 2010. Đến năm 2019 ông N có các

biểu hiện: ăn ngủ thất thường, tính tình thay đổi, làm li dễ nổi cáu, hay mắng chửi người thân, trí nhớ sa sút, lúc nhớ lúc quên. Gia đình có đưa ông N đi khám bệnh và điều trị tại bệnh viện đa khoa Gia Lai (không rõ chẩn đoán bệnh, tạm ổn thì ra viện), về nhà sử dụng đơn thuốc có thuyên giảm, một thời gian ông N bỏ không uống thuốc. Cách đây khoảng 2 năm, các biểu hiện bệnh ngày càng nặng lên: mất ngủ, ăn uống thất thường, trí nhớ lẫn lộn, không nhớ ra con cháu, người thân, chửi bới mọi người xung quanh, không tự chăm sóc được bản thân, mọi sinh hoạt cá nhân của ông N đều do bà chăm sóc. Gia đình bà đã được ông N đi chữa trị và được bệnh viện tâm thần Mỹ Đức xác nhận bị bệnh F00 – Sa sút trí tuệ trong bệnh Alzheimer, bệnh nặng tiên lượng phải điều trị lâu dài, theo Bệnh án số lưu trữ 1250/24 của Bệnh viện tâm thần Mỹ Đức. Do trước đây, ông N có tham gia công tác nên hiện nay có lương hưu, do đó bà không đi làm thủ tục xin trợ cấp khuyết tật hàng tháng cho ông N.

Nay liên quan đến các giao dịch dân sự của gia đình nên bà làm đơn này đề nghị Tòa án nhân dân huyện UH tuyên bố ông Trần Ngọc N mất năng lực hành vi dân sự.

Tòa án đã ra quyết định Trưng cầu giám định sức khỏe tâm thần đối với ông Trần Ngọc N, gia đình đã đưa ông N đến Viện Pháp Y Tâm thần Trung ương để giám định. Tại kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trưng cầu số: 365/KLGD ngày 27/12/2024 của Viện pháp Y Tâm thần Trung Ương đã kết luận:

“Tại thời điểm giám định đối tượng Trần Ngọc N bị bệnh mất trí trong bệnh Alzheimer. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F00. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Trần Thuận T, chị Trần Thị Thu T1, chị Trần Thị Diệu T2 đều trình bày:* đều nhất trí với lời trình bày và yêu cầu của mẹ đẻ là bà Đỗ Thị G; vợ chồng ông N bà G chỉ có 03 anh chị là con, ngoài ra không còn ai khác. Anh T, chị T1 và chị T1 đều nhất trí cử bà G là người giám hộ cho ông N; anh T là người giám sát việc giám hộ của bà Đỗ Thị G đối với ông Trần Ngọc N.

#### **Tại phiên họp:**

\* bà Đỗ Thị G, anh Trần Thuận T, chị Trần Thị Thu T1 và chị Trần Thị Diệu T2 vẫn giữ nguyên ý kiến, quan điểm đã trình bày tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đều đề nghị Toà án tuyên bố ông Trần Ngọc N bị mất năng lực hành vi dân sự và chỉ định bà G là người giám hộ cho ông N; anh T là người giám sát việc giám hộ.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng giải quyết việc dân sự và Thư ký phiên họp: từ khi thụ lý việc dân sự cho đến khi ra quyết định mở phiên

hợp giải quyết việc dân sự và tại phiên toà hôm nay đều đã chấp hành đúng quy định tại các Điều 367 đến 369 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: kể từ khi thụ lý vụ án cho đến tại phiên toà ngày hôm nay đều chấp hành đúng quy định tại Điều 367 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Về việc giải quyết việc dân sự: xét yêu cầu của bà Đỗ Thị G về việc tuyên bố ông Trần Ngọc N mất năng lực hành vi dân sự là có căn cứ và đúng với quy định tại Điều 361 Bộ luật Tố tụng Dân sự, phù hợp với kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trung cầu số: 365/KLGĐ ngày 27/12/2024 của Viện pháp Y Tâm thần Trung Ương. Vì vậy, đề nghị Hội đồng giải quyết việc dân sự chấp nhận yêu cầu của bà G: tuyên bố ông N bị mất năng lực hành vi dân sự; chỉ định bà G là người giám hộ cho ông N; anh T là người giám sát việc giám hộ; về lệ phí: bà G phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc Dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và Đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện UH, thành phố Hà Nội nhận định:

[1] Về tố tụng: Bà Đỗ Thị G đã nộp đơn yêu cầu và các tài liệu, chứng cứ theo quy định - Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35; điểm a khoản 2 Điều 39 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 thì loại việc Dân sự này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện UH.

[2] Về yêu cầu của bà Đỗ Thị G - đề nghị tuyên bố ông Trần Ngọc N bị mất năng lực hành vi dân sự: ông N có biểu hiện: tính tình thay đổi, làm li dễ nổi cáu, hay mắng chửi người thân, mất ngủ, ăn uống thất thường, trí nhớ lẫn lộn, không nhớ ra con cháu, người thân, không tự chăm sóc được bản thân, mọi sinh hoạt cá nhân của ông N đều do bà G chăm sóc. Ông N đã được bệnh viện tâm thần Mỹ Đức xác nhận bị bệnh F00 – Sa sút trí tuệ trong bệnh Alzheimer, bệnh nặng tiên lượng phải điều trị lâu dài, theo Bệnh án số lưu trữ 1250/24 của Bệnh viện tâm thần Mỹ Đức.

Ngày 02/8/2024, Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà ra Quyết định trưng cầu giám định số 06/2024/QĐ-TCGĐ, trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương thực hiện giám định tình trạng sức khỏe tâm thần của ông Trần Ngọc N. Bản kết luận giám định sức khỏe tâm thần theo trung cầu số: 365/KLGĐ ngày 27/12/2024 của Viện pháp Y Tâm thần Trung Ương đã kết luận:

*“Tại thời điểm giám định đối tượng Trần Ngọc N bị bệnh mất trí trong bệnh Alzheimer. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F00. Đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”.*

Căn cứ vào các quy định tại các Điều 376, 377 và 378 của Bộ luật tố tụng Dân sự và Điều 22 Bộ luật Dân sự. Xét thấy yêu cầu của bà G về việc tuyên bố ông Trần Ngọc N là người bị mất năng lực hành vi Dân sự là có căn cứ, phù hợp với đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp pháp luật và kết luận giám định của Viện pháp y tâm thần Trung Ương, nên chấp nhận yêu cầu của bà Đỗ Thị G.

[3] Về cử người giám hộ cho ông Trần Ngọc N: bà Đỗ Thị G là vợ của ông N, hằng ngày mọi sinh hoạt của ông N đều do bà G chăm sóc. Theo quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật Dân sự thì bà G là người giám hộ đương Nên của ông N.

[4] Về cử người sát việc giám hộ của bà G đối với ông Trần Ngọc N: vợ chồng ông N bà G có 03 người con: Trần Thuận T, Trần Thị Thu T1 và Trần Thị Diệu T2. Bà G cùng 03 người con đều tự nguyện thống nhất cử anh Trần Thuận T là người giám sát việc việc giám hộ của bà G đối với ông N là phù hợp quy định tại Điều 51 Bộ luật Dân sự.

[5] Về lệ phí: Bà Đỗ Thị G là người cao tuổi, có đơn xin miễn nên thuộc đối tượng được miễn nộp tiền lệ phí dân sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Người yêu cầu; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 371, 372 của Bộ luật tố tụng Dân sự.

*Từ nhận định trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm a khoản 2 Điều 39; các Điều 149, 370, 371, 372, 376, 377 và 378 của Bộ luật tố tụng Dân sự; các Điều 22, 46, 47, 48, 49, 51, 53, 57, 58, 59 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

**1.** Chấp nhận yêu cầu của bà Đỗ Thị G: Tuyên bố ông Trần Ngọc N là người mất năng lực hành vi dân sự.

**2.** Về giám hộ: bà Đỗ Thị G là người giám hộ đương Nên cho ông Trần Ngọc N. Quyền và nghĩa vụ của người giám hộ được thực hiện theo quy định tại Điều 57, 58, 59, 62 và 63 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**3.** Về giám sát việc giám hộ: Cử anh Trần Thuận T là người giám sát việc giám hộ của bà Đỗ Thị G đối với ông Trần Ngọc N. Quyền và nghĩa vụ của người giám sát việc giám hộ được thực hiện theo quy định tại Điều 51 và 59 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

**4.** Về lệ phí: bà Đỗ Thị G được miễn nộp tiền lệ phí dân sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Các đương sự đều có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày ra quyết định./.

**Nơi nhận:**

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Chi cục THADS huyện Ứng Hoà;
- Các đương sự;
- UBND xã TT;
- Lưu hồ sơ vụ việc.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Văn Thiện**