

Số: 58/2025/QĐPT-HC

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 01 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vương Minh Tâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Thanh Tuyết, Kiểm sát viên.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Ông Lê Đỗ Hồng Quân, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 09/2024/QĐST-HC ngày 12/8/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143, Điều 144 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm thụ lý số 21/2024/HCST ngày 03/7/2024, về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính về giải quyết khiếu nại”; giữa:

Người khởi kiện: Bà Hồng Thị Lang, sinh năm 1971; Địa chỉ: Số 23/3 ấp Tâm Kiên, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng

Lý do đình chỉ mà Tòa án cấp sơ thẩm đưa ra là do việc bà Lang khởi kiện không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 123 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

Tại đơn kháng cáo ngày 16/8/2024, bà Hồng Thị Lang đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ quyết định đình chỉ của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, hủy toàn bộ quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bà Hồng Thị Lang làm trong hạn luật định và đã nộp tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm nên đủ điều kiện để thụ lý và xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bà Hồng Thị Lang, nhận thấy:

Ngày 22/10/1993, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 206/QĐ.HC.93 về việc giải quyết khiếu nại của bà Tô Thị Ên (Êng), có nội dung: Thu hồi 4.600m² đất tọa lạc tại đường Lê Hồng Phong, Phường 3, thị xã Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, trước đây đã giao cho Công an tỉnh quản lý, sử dụng có tứ cận kèm theo; Giao cho bà Tô Thị Ên (Êng) được quyền sử dụng diện tích nêu trên.

Đến năm 1997, bà Ên (Êng) tiếp tục khiếu nại do chưa được bàn giao phần đất nêu trên. Ngày 04/3/1997, Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 107/QĐ.HC.97, có nội dung: Thu hồi quyết định số 206/QĐ.HC.93 ngày 22/10/1993 nêu trên và giải quyết lại như sau: Bác đơn khiếu nại của bà Ên (Êng) về việc xin lại 4.600m² đất tọa lạc tại đường Lê Hồng Phong, Phường 3, thị xã Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. Nhà nước tiếp tục quản lý 4.600m² đất nêu trên theo Quyết định số 111/CP ngày 14/4/1977 của Hội đồng Chính phủ.

Không đồng ý với Quyết định số 107/QĐ.HC.97, gia đình bà Ên tiếp tục khiếu nại đến các ban ngành từ địa phương đến trung ương nhưng đều không được giải quyết khiếu nại. Đến ngày 19/8/2008 thì bà Ên (Êng) chết. Con bà Ên (Êng) là bà Hồng Thị Lang tiếp tục khiếu nại.

Ngày 23/12/2019, Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng ban hành Văn bản số 2744/UBND-TD về việc trả lời đơn khiếu nại của bà Hồng Thị Lang, có nội dung: Nội dung khiếu nại xin lại diện tích đất 4.600m² đất tọa lạc tại đường Lê Hồng Phong, thành phố Sóc Trăng do Nhà nước quản lý sau ngày 30/4/1975 đã được Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 107/QĐ.HC.97 ngày 04/3/1997 giải quyết bác đơn khiếu nại của bà Tô Thị Ên (mẹ ruột của bà Hồng Thị Lang) là đúng thẩm quyền, đúng quy định pháp luật và phù hợp với Quyết định số 111/CP ngày 14/4/1977 của Hội đồng Chính phủ. Trường hợp bà Lang không đồng ý với việc giải quyết nêu trên thì có quyền khiếu nại đến Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường theo quy định của pháp luật.

Tại Biên bản làm việc ngày 13/01/2020 của Thanh tra tỉnh Sóc Trăng đối với bà Hồng Thị Lang về việc triển khai Văn bản số 2744/UBND-TD nêu trên cho bà Lang biết.

Tại Biên bản lấy lời khai ngày 19/7/2024 của Tòa án, bà Lang cũng xác nhận có ký tên tham gia vào biên bản làm việc nêu trên.

Sau đó, bà Lang đã có đơn khiếu nại gửi đến Bộ Tài nguyên và Môi trường nhưng không được giải quyết.

Tại Điều 28 Luật Khiếu nại năm 2011 quy định: *“Thời hạn giải quyết khiếu nại lần đầu không quá 30 ngày, kể từ ngày thụ lý; đối với vụ việc phức tạp thì thời hạn giải quyết có thể kéo dài hơn nhưng không quá 45 ngày, kể từ ngày thụ lý. Ở vùng sâu, vùng xa đi lại khó khăn thì thời hạn giải quyết khiếu nại không quá 45 ngày, kể từ ngày thụ lý; đối với vụ việc phức tạp thì thời hạn giải quyết có thể kéo dài hơn nhưng không quá 60 ngày, kể từ ngày thụ lý”.*

Tại điểm b Khoản 3 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 quy định: *“Trường hợp đương sự khiếu nại theo đúng quy định của pháp luật đến cơ quan*

nhà nước, người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại thì thời hiệu khởi kiện được quy định như sau:

...

b) 01 năm kể từ ngày hết thời hạn giải quyết khiếu nại theo quy định của pháp luật mà cơ quan nhà nước, người có thẩm quyền không giải quyết và không có văn bản trả lời cho người khiếu nại”.

Đến ngày 24/06/2024, bà Hồng Thị Lang mới có đơn khởi kiện Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng.

Như vậy, việc khởi kiện của bà Hồng Thị Lang là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định, thuộc trường hợp đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

Toà án cấp sơ thẩm ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính là đúng, tuy nhiên lý do đình chỉ là chưa chính xác, nên cần sửa lại phần này.

Đối với yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện bà Hồng Thị Lang đề nghị hủy quyết định sơ thẩm là không có căn cứ nên không được chấp nhận. Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp không phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên không được chấp nhận.

[3] Về án phí hành chính phúc thẩm: Người khởi kiện bà Hồng Thị Lang phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bà Hồng Thị Lang.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 09/2024/QĐST-HC ngày 12/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

[2] Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà Lang phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 7303 ngày 23/8/2024 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Sóc Trăng. Bà Lang đã nộp xong án phí hành chính phúc thẩm.

[3] Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HOẠI

Nguyễn Văn Minh

Đinh Ngọc Thu Hương

Vương Minh Tâm

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục tỉnh Sóc Trăng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, HQ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vương Minh Tâm